

Проект!

**ДО
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ДОКЛАД
ОТ
ЦЕЦКА ЦАЧЕВА - МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО**

Относно: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Правилника за устройството и дейността на Държавно предприятие „Фонд затворно дело“, приет с Постановление № 225 на Министерския съвет от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 80 от 2010 г., изм., бр. 70 от 2018 г.)

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА МИНИСТРИ,**

На основание чл. 31, ал. 2 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация внасям за разглеждане проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Правилника за устройството и дейността на Държавно предприятие „Фонд затворно дело“, приет с Постановление № 225 на Министерския съвет от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 80 от 2010 г.).

С предложения проект на акт се предлагат изменения в разпоредбите от ПУДДПФЗД, с които ще се уредят правоотношенията, свързани с териториалните поделения на предприятието.

С § 6 се предлага нова редакция на чл. 15, която е във връзка с компетенциите на министъра на правосъдието в качеството му на принципал на предприятието. Предвижда се при осъществяването на контрол върху решенията на УС да отпадне предвиденият в чл. 15, т. 4 предварителен контрол, като остава възможността за осъществяването на последващ контрол от страна на министъра на правосъдието върху решенията на УС. Също така се създава ал. 2 в чл. 15, предвиждаща възможност министърът на правосъдието по негова преценка да делегира на заместник-министър правомощията си по чл. 15, ал. 1, т. 3, при осъществяването на общ контрол върху дейността на предприятието, на УС и на изпълнителния директор, и по чл. 15, ал. 1, т. 4 свързан с осъществяването на последващ контрол върху решенията на УС. Във връзка с това с ал. 3 на чл. 15 се осигурява и възможността министърът на правосъдието по негова преценка да делегира на изпълнителния директор на предприятието правомощията по чл. 1, т. 6 – вземането на решения за придобиване, разпореждане, бракуване или ликвидация на дълготрайни материални активи – само по отношение на движими вещи.

Мотивите за това предложение са: с цел по-голяма оперативна самостоятелност на изпълнителния директор при вземането на решения, свързани с разпореждане с движими вещи, да бъде определена прагова стойност от министъра на правосъдието, до която

изпълнителният директор да взема решения. По досега действащия ред се иска разрешение на министъра на правосъдието за разпореждане, бракуване или ликвидация на всеки дълготраен материален актив.

С § 8 се допълва текстът на чл. 19, с който изрично се посочва, че правилата за реда и организация на УС се утвърждават от министъра на правосъдието, който упражнява правото на собственост на държавата в държавното предприятие. В досегашния текст не е изрично уредено кой ги утвърждава.

Параграф 9 предвижда изменения и допълнения в чл. 21 с оглед оперативната дейност на предприятието и случаите на вземане на решения от УС по въпроси, изискващи предприемане на спешни действия по конкретни въпроси.

С § 10 се предлагат изменения на чл. 22, които са насочени към подобряване дейността на Управителният съвет, като се конкретизират по-детайлно неговите правомощия и дейност с цел избягване дублирането на функции, които са от компетенциите единствено на министъра на правосъдието. Включват се правомощия на УС да създава, респективно – да закрива Звено за вътрешен одит в съответствие с изискванията на Закона за вътрешен одит в публичния сектор (ЗВОПС). В съответствие със ЗВОПС се предвижда УС да определя състава на звеното, да утвърждава статут и вътрешни правила за дейността му, Програма за осигуряване и подобряване качеството на одитната дейност на звеното, 3-годишни и годишни планове за дейността и да определя размера на възнагражденията на вътрешните одитори.

С § 12 се предлага изменение на чл. 26, ал. 1, с който се предвижда изпълнителният директор на предприятието да предоставя дневния ред на министъра на правосъдието за сведение. Предложението в тази насока е с цел по-голяма оперативност при упражняване на дейността на предприятието. Министърът на правосъдието упражнява правото на собственост на държавата в предприятието и назначава с договор за управление изпълнителния директор. Предвид на това с допълнението в чл. 26, ал. 1, т. 3 се предвижда задължение за изпълнителния директор да се отчита за своята дейност и пред министъра на правосъдието, а не само пред УС, каквото е досегашното изискване. Увеличават се сроковете за предоставяне от изпълнителния директор на материалите от заседанията на УС, с оглед реалистичност на изпълнението и ефективност при осъществяването на последващ контрол върху решенията на УС.

С § 17 се включва разпоредба, която урежда статута на Центъра за професионално образование и обучение на лишени от свобода лица. Предвижда се центърът да осъществява начално професионално обучение – придобиване на първоначална квалификация по професия или по част от професия и продължаващо професионално обучение на лица, навършили 16 години, чрез актуализиране, разширяване или надграждане на придобитата квалификация по професия или по част от професия.

Предлагат се промени, свързани с текстове от правилника, с които се цели прецизиране на процедурата по възлагане и изпълнение на обществени поръчки от предприятието в случаите предвидени в Закона за обществените поръчки, както и за създаване на възможност за постигане на приходи от разпоредителни сделки с движими и недвижими вещи.

Съгласно настоящата редакция на чл. 5, ал. 4 от Правилника „Предприятието възлага обществени поръчки в случаите, предвидени в Закона за обществените поръчки.“ Тъй като по смисъла на чл. 5, ал. 1, т. 14 от Закона за обществените поръчки предприятието е публичен възложител, с цел по-голяма яснота и прецизност е предложен нов текст: „Предприятието възлага и изпълнява обществени поръчки при условията и реда, предвидени в Закона за обществените поръчки.“

Проектът на постановление няма да доведе до пряко и/или косвено въздействие върху държавния бюджет, поради което е изготвена финансова обосновка, съгласно

приложение № 2.2 на чл. 35, ал. 1, т. 4, б. „б“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

С проекта на постановление не се транспонират актове на Европейския съюз, поради което не се налага изготвяне на справка за съответствието с европейското право.

Към проекта е изготвена частична предварителна оценка на въздействието, съгласно чл. 30б от УПМСНА, съгласувана по реда на чл. 77 от УПМСНА.

В съответствие с чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове, проектът на постановление и проектът на доклад са публикувани на интернет страницата на Министерството на правосъдието и на портала за обществени консултации към Министерския съвет.

Проектът е съгласуван в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, като направените бележки и предложения, както и тези от общественото обсъждане са отразени в приложената справка-таблица.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА МИНИСТРИ,**

Предвид изложеното и на основание чл. 8, ал. 2 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, предлагам Министерският съвет да приеме предложението проект на Постановление на Министерски съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет.

МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО:


ЦЕЦКА ЦАЧЕВА