

**СПРАВКА ПО ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ
ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА, ПОЛУЧЕНИ ПРИ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ
ПО ПРОЕКТА НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА ЕДИННИТЕ ДЪРЖАВНИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА
ПРИДОБИВАНЕ НА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ ПО СПЕЦИАЛНОСТТА „ПРАВО“ И ПРОФЕСИОНАЛНА
КВАЛИФИКАЦИЯ „ЮРИСТ“, ПРИЕТА С ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 82 НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ОТ 2017Г. (ОБН., ДВ,
БР. 35 ОТ 2017 Г., ИЗМ., БР. 41 ОТ 2018 Г.)**

Портал за обществени консултации, интернет страница на Министерството на правосъдието	Предложение	Приема / не приема предложението	Мотиви
pehlivanov	<p>Закъсняло предложение, нужда от спешна промяна в РМС 241/2019</p> <p>Като споделям мотивите на проекта, трябва да кажа, че предложението е късняло - МС вече прие РМС 241/25.4.2019 г. за приема във висшите училища (решението е прието от МС на 24.4, не знам защо е на сайта на МОН с дата 25.4). По това време обаче</p>	Не се приема.	<p>Министерството на образованието и науката е съгласувало проекта на постановление за изменение на Наредбата за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование по специалността „Право“ и професионална квалификация „юрист“ без бележки и предложения.</p> <p>Промяната в РМС 241/2019 г. е в компетентността на Министерството на образованието и науката.</p>

	<p>нямаше проект за промяна на Наредбата, а МОН не желаше да слуша други аргументи, така че прием в задочно обучение за академичната 2019/2020 г. не беше даден. Сега е нужна и спешна промяна в РМС и позволяване на прием в задочно обучение, иначе постановлението си губи смисъла.</p> <p>Въобще, нужно е друго постановление за отмяна на злополучното ПМС 82/2017 г., което от две години само внася напрежение и хаос в обучението по специалност "Право", и работа по нова Наредба или дори само усъвършенстване на старата. В България до ден днешен няма човек, който може да си представи как ВУ ще провеждат държавен изпит по новата Наредба. Уредбата на стажовете и "кръжоците" (що за русизъм в 21 век?) също е много странна.</p> <p>Обучението в задочна форма по специалност "Право" е стар спорен въпрос, с аргументи "за" и "против". Дори да отпадне, това трябва да стане сериозно мотивирано, а не с волунтаризма</p>		
--	---	--	--

	на служебното правителство от 2017 г.		
--	--	--	--