



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

ОТНОСНО: частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на правосъдието

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с **Ваш изх. № 91-00-1/18 от 11.04.2018 г.** частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствен правилник на Министерството на правосъдието със следните препоръки:

1. Относно раздел „Дефиниране на проблема“

Проблемът трябва да бъде формулиран по начин, който да представи необходимостта от предприемане на действия за решаването му, като се посочи конкретна липса, недостиг или друга негативна тенденция. В т.1 от този раздел следва ясно да се представи какви са проблемите, които е необходимо да се решат с предлаганите в оценката на въздействието действия.

В изпратената за съгласуване частична предварителна оценка на въздействието в т. 1 не са дефинирани проблеми. Проблемите са описани в т.1.1. и т.1.2.

Препоръчваме на база описанието на проблемите в т.1.1. и т.1.2. от този раздел да бъдат формулирани проблемите в т.1, например: затруднения в оперативната организация на работа, включване на нови функции и/или отпадане на функции, липса на съответствие между Устройствения правилник на Министерството на правосъдието (УПМП) и Закона за съдебната власт, Закона за нормативните актове, Закона за администрацията и Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

2. Относно раздел 4 „Варианти на действие“

От формална гледна точка Министерството на правосъдието е спазило препоръка 18.3. от Ръководството за извършване на оценка на въздействието, прието с Решение № 549 на Министерския съвет от 2014 г., съгласно която не се препоръчва разглеждането само на два варианта – „вариант без намеса“ и „вариант фаворит“ и е посочило и трети вариант. Този вариант обаче не е разгледан подробно и е описан като неосъществим без да се разгледа по същество, както и да се оцени въздействието му върху заинтересованите страни при евентуалното му въвеждане. Целта на разглеждането на трети вариант не е свързана само с предприемането на организационни и други мерки без нормативни промени. Вариантите на действие трябва да са тясно свързани с причините за проблема и с посочените цели. В този смисъл посочването на трети вариант, който още в началото е определен като невъзможен и който няма връзка с причините за проблема и посочените цели на практика не представлява трети вариант.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“

/П/

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/