



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАЦИЯ НА  
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№..... 04.04-31.....

..... 03.05..... 2019 г.

ДО  
Г-Н СТОЯН СТОЯНОВ  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВОТО  
НА ПРАВОСЪДИЕТО

На Ваш изх. № 04-00-6/22.04.2019 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЯНОВ,**

Приложено Ви изпращам становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ относно съгласуването на частичната предварителна оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование по специалността „Право“ и професионална квалификация „юрист“.

Съгласуването се извършва на основание чл. 30г от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

**Приложение:** становище на дирекция „Модернизация на администрацията“

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР  
НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

  
/ВЕСЕЛИН ЛАЗАРОВ/  




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАЦИЯ НА  
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

---

**СТАНОВИЩЕ**

**на дирекция „Модернизация на администрацията“**

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с **Ваш изх. № 04-00-6 от 22 април 2019 г.** частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование по специалността „Право“ и професионална квалификация „юрист“ със следните препоръки:

**1. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“:**

За яснота предлагаме в изложението по т.1.1. и т.1.2. да се допълни информацията относно актуалното състояние и обхват на действащата уредба, какъв е предметът и съдържанието на новата уредба, извършвани ли са други промени в наредбата преди влизането ѝ в сила и по какви причини са се наложили промени, какви са мотивите за образуване на преписка пред Комисията за защита от дискриминация, в какво се изразява повдигнатия правен спор и произтичащата от него правна несигурност и т.н.

**2. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни“:**

Предлагаме да се посочи брой на заинтересованите страни по групи.

**3. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:**

Представянето на Вариант 0 предлагаме да се допълни с необходимата информация, обосноваваща извода, че запазването на сегашната ситуация крие множество потенциални рискове, както и какви са конкретните рискове и усложнения при запазване на действащата уредба.

Представянето на Вариант 1 предлагаме да се допълни с информацията относно необходимите промени, обосноваваща извода, че приемането на тези промени ще осигури безпроблемно провеждане на обучението по специалност „Право“ във висшите училища.

**4. Относно раздел 5 „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“:**

Предлагаме въздействията да се разгледат по групи заинтересовани страни.

**5. Относно раздел 8.1. „Административната тежест за физическите и юридическите лица“, раздел 8.2. „Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?“ и раздел 10 „Как въздейства актът върху микро, малките и средните предприятия (МСП)?“:**

Предлагаме, след допълване на информацията в раздел 4 от оценката, в тези три раздела отново да се изясни накратко в какво се изразяват предложените промени и защо промените не се засяга административната тежест, режими и услуги, както и защо не се очакват преки ефекти за МСП.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**



**/КРАСИМИР БОЖАНОВ/**