

Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на правосъдието	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет.
За включване в оперативната програма на Министерския съвет за периода: 1 юли – 31 декември 2018 г.	Дата: 12.12.2018 г.
Контакт за въпроси: Александър Стефанов, държавен експерт в дирекция „Съвет по законодателство“.	Телефон: 02 92 37 344
1. Дефиниране на проблема: <i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i> <p>Със Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ), § 2, ал. 5 от допълнителните разпоредби, на Инспекторатите по чл. 46 от Закона за администрацията (ЗА) са възложени нови функции и отговорности по отношение проверката на декларациите, подавани по ЗПКОНПИ, както и производството по установяване на конфликт на интереси. С оглед което с Наредбата за структурата и минималната численост на инспекторатите, реда и начина за осъществяване на дейността им и взаимодействието със специализираните контролни органи (Наредбата), приета с ПМС № 93/01.06.2018 г., се определя числеността на инспекторатите при брой на служителите в проверяваните структури над 1200 да е не по-малко от десет инспектори, включително ръководител (чл. 6, ал. 3, т. 5).</p> <p>В Министерство на правосъдието инспекторат като структурно звено и функции има само в министерството, като към второстепенните разпоредители към министъра на правосъдието няма обособени такива структурни звена.</p> <p>Числеността на Инспектората по чл. 46 от ЗА в министерството към настоящия момент е 7 щатни бройки и с оглед броя на служителите в системата на МП (над 6000 бр.) е необходимо да бъде увеличена с 3 щатни бройки.</p> <p>Извършеният преглед на функционалните компетентности на Инспектората по чл. 46 от ЗА в министерството показва голяма натовареност и недостиг на служители. При анализ на щатната численост в системата на Министерство на правосъдието се установи възможност с 3 щатни бройки да бъде намалена числеността на персонала в Главна дирекция „Регистри“ на Агенция по вписванията.</p> <p>С цел осигуряване на административен капацитет за изпълнение на функционалните компетентности на Инспектората по чл. 46 от ЗА в Министерството</p>	

на правосъдието, числеността му е необходимо да бъде увеличена за да бъде приведена в съответствие с изискванията на Наредбата за структурата и минималната численост на инспекторатите, реда и начина за осъществяване на дейността им и взаимодействието със специализираните контролни органи. За извършване на компенсирани промени на общата численост на персонала на първостепенния и второстепенния разпоредител с бюджет е необходимо съгласно § 16, ал. 2 от преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за администрацията (обн., ДВ, бр. 15 от 2012 г.; изм., бр. 96 от 2015 г., бр. 57 и 98 от 2016 г., бр. 85 от 2017 г. и бр. 80 от 2018 г.) предложението за извършване на компенсирани промени предварително да бъде съгласувано с администрацията на Министерския съвет.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

В Министерство на правосъдието инспекторат като структурно звено и функции има само в министерството, като към второстепенните разпоредители към министъра на правосъдието няма обособени такива структурни звена.

Числеността на Инспектората по чл. 46 от ЗА в министерството към настоящия момент е 7 щатни бройки и с оглед броя на служителите в системата на МП (над 6000 бр.) е необходимо да бъде увеличена с 3 щатни бройки.

Извършеният преглед на функционалните компетентности на Инспектората по чл. 46 от ЗА в министерството показва голяма натовареност и недостиг на служители.

При анализ на щатната численост в системата на Министерство на правосъдието се установи възможност с 3 щатни бройки да бъде намалена числеността на персонала в Главна дирекция „Регистри“ на Агенция по вписванията.

С цел осигуряване на административен капацитет за изпълнение на функционалните компетентности на Инспектората по чл. 46 от ЗА в Министерството на правосъдието, числеността му е необходимо да бъде увеличена за да бъде приведена в съответствие с изискванията на Наредбата за структурата и минималната численост на инспекторатите, реда и начина за осъществяване на дейността им и взаимодействието със специализираните контролни органи.

Приемането на Постановление от Министерския съвет е необходимо, съгласно разпоредбата на § 16, ал. 2 във връзка с ал. 1 от преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за администрацията (обн., ДВ, бр. 15 от 2012 г.; изм., бр. 96 от 2015 г., бр. 57 и 98 от 2016 г., бр. 85 от 2017 г. и бр. 80 от 2018 г.), която предвижда, че Министерският съвет съобразно своите правомощия може да извършва компенсирани промени в рамките на числеността на персонала по ал. 1 по предложение на първостепенните разпоредители с бюджет след предварително съгласуване с администрацията на Министерския съвет.

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна на организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не - същността на акта не предполага изготвянето на последващи оценки.

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Стратегическа цел:

С предложения проект на акт се цели оптимизиране на администрацията на Министерството на правосъдието и второстепенните разпоредители с бюджет. Предлага се числеността на Инспектората по чл. 46 от Закона за администрацията (ЗА) в Министерството на правосъдието от 7 щатни бройки към настоящия момент да се увеличи с 3 щатни бройки, с оглед броя на служителите в министерството.

В Министерството на правосъдието инспекторат като структурно звено и функции има само в министерството, като към второстепенните разпоредители към министъра на правосъдието няма обособени такива структурни звена.

Със ЗПКОНПИ, § 2, ал. 5 от допълнителните разпоредби, на Инспекторатите по чл. 46 от ЗА са възложени нови функции по отношение проверката на декларациите, подавани по ЗПКОНПИ, както и производството по установяване на конфликт на интереси. С оглед на цитираната разпоредба с Наредбата за структурата и минималната численост на инспекторатите, реда и начина за осъществяване на дейността им и взаимодействието със специализираните контролни органи (Наредбата), приета с Постановление № 93 от 01.06.2018 г. на Министерския съвет (обн., ДВ, бр. 48 от 2018 г.), се определя числеността на инспекторатите при брой на служителите в проверяваните структури над 1200 да е не по-малко от десет инспектори, включително ръководител (чл. 6, ал. 3, т. 5).

Оперативни цели:

- Осигуряване на съответния административен капацитет на Инспектората по чл. 46 от Закона за администрацията в МП за изпълнение на възложени със ЗПКОНПИ, § 2, ал. 5 от допълнителните разпоредби нови функции и отговорности по отношение проверката на декларациите, подавани по ЗПКОНПИ, както и производството по установяване на конфликт на интереси.

- Привеждане числеността на инспекторите в съответствие с изискванията чл. 6, ал. 3, т. 5 от Наредбата, който предвижда, че при брой на служителите в проверяваните структури над 1200, броят на инспекторите да е не по-малко от десет инспектори, включително ръководител.

3. Идентифициране на заинтересованите страни: *Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).*

Преки заинтересовани страни:

1. Министърът на правосъдието;
2. Инспекторатът по чл. 46 от Закона за администрацията в Министерството на правосъдието;
3. Агенцията по вписванията;
4. Служителите в административните звена на Министерството на правосъдието и инспекторите в Инспектората по чл. 46 от ЗА в МП;

Косвени заинтересовани страни: Всички физически и юридически лица, очакващи пълно и точно изясняване на проверяваните случаи от Инспектората по чл. 46 от ЗА в МП с цел предотвратяване и отстраняване на нарушения при функционирането на администрацията, установяване на нарушения и прояви на корупция и неефективна работа на администрацията.

4. Варианти на действие: *Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.*

Вариант за действие 1 „Без действие“:

В случай че не бъде прието Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет:

- няма да се осигури съответният административен капацитет на Инспектората по чл. 46 от Закона за администрацията в МП за изпълнение на възложени със ЗПКОНПИ, § 2, ал. 5 от допълнителните разпоредби нови функции и отговорности по отношение проверката на декларациите, подавани по ЗПКОНПИ, както и производството по установяване на конфликт на интереси;

- няма да се оптимизира администрацията на Министерството на правосъдието и второстепенния разпоредител с бюджет към министъра на правосъдието;

- числеността на инспекторите в Инспектората по чл. 46 от ЗА в МП няма да се приведе в съответствие с изискванията чл. 6, ал. 3, т. 5 от Наредбата, който предвижда, че при брой на служителите в проверяваните структури над 1200, броят на инспекторите да е не по-малко от десет инспектори, включително ръководител;

- няма да се осигури правилното функциониране на Инспектората по чл. 46 от ЗА в МП при изясняване на проверяваните случаи с цел предотвратяване и отстраняване на нарушения при функционирането на администрацията, установяване на нарушения и прояви на корупция и неефективна работа на администрацията.

Вариант за действие 2 „Приемане на предложения проект на акт“:

В случай че бъде приет предложеният проект на Постановление на Министерския съвет, ще бъде осигурено:

- обезпечаване на административния капацитет на Инспектората по чл. 46 от Закона за администрацията в МП за изпълнение на възложени със ЗПКОНПИ, § 2, ал. 5 от допълнителните разпоредби нови функции и отговорности по отношение проверката на декларациите, подавани по ЗПКОНПИ, както и производството по установяване на конфликт на интереси;

- оптимизиране на щатната численост на структурните звена в зависимост от функционалната им компетентност, обема на работа и приоритетите, които стоят пред администрацията на Министерството на правосъдието и второстепенният разпоредител с бюджет към министъра на правосъдието;

- числеността на инспекторите в Инспектората по чл. 46 от ЗА в МП ще се приведе в съответствие с изискванията чл. 6, ал. 3, т. 5 от Наредбата, който предвижда, че при брой на служителите в проверяваните структури над 1200 броят на инспекторите да е не по-малко от десет инспектори, включително ръководител;

- ефективно и ефикасно използване на административния капацитет на Инспектората по чл. 46 от ЗА в МП при изясняване на проверяваните случаи с цел предотвратяване и отстраняване на нарушения при функционирането на администрацията, установяване на нарушения и прояви на корупция и неефективна работа на администрацията.

Вариант за действие 3 „Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени“:

Не е възможно предприемането само на организационни мерки. Необходимо е да се издаде акт на Министерския съвет за уреждането на обществени отношения в областта на неговата изпълнителна и разпоредителна дейност.

5. Негативни въздействия: *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

Вариант за действие 1 „Без действие“:

В случай че не бъде прието Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет:

- няма да се осигури обезпечаване на административния капацитет на Инспектората по чл. 46 от Закона за администрацията в МП за изпълнение на възложени със ЗПКОНПИ, § 2, ал. 5 от допълнителните разпоредби нови функции и отговорности по отношение проверката на декларациите, подавани по ЗПКОНПИ, както и производството по установяване на конфликт на интереси;

- няма да е налице оптимизиране на щатната численост на структурните звена в зависимост от функционалната им компетентност, обема на работа и приоритетите, които стоят пред администрацията на Министерството на правосъдието и

второстепенния разпоредител с бюджет към министъра на правосъдието;

- числеността на инспекторите в Инспектората по чл. 46 от ЗА в МП няма да се приведе в съответствие с изискванията чл. 6, ал. 3, т. 5 от Наредбата, който предвижда, че при брой на служителите в проверяваните структури над 1200 броят на инспекторите да е не по-малко от десет инспектори, включително ръководител;

- ефективно и ефикасно използване на административния капацитет на Инспектората по чл. 46 от ЗА в МП при изясняване на проверяваните случаи с цел предотвратяване и отстраняване на нарушения при функционирането на администрацията, установяване на нарушения и прояви на корупция и неефективна работа на администрацията.

Посочените негативни въздействия засягат всички заинтересовани страни. Също така няма да се гарантира пълното и точно изясняване на проверяваните случаи от Инспектората по чл. 46 от ЗА в МП с цел предотвратяване и отстраняване на нарушения при функционирането на администрацията, установяване на нарушения и прояви на корупция и неефективна работа на администрацията.

Вариант за действие 2 „Приемане на предложения проект на акт“:

Не се предвиждат негативни въздействия.

Вариант за действие 3 „Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени“:

Не е възможно предприемането само на организационни мерки. Необходимо е да се издаде акт на Министерския съвет за уреждането на обществени отношения в областта на неговата изпълнителна и разпоредителна дейност. За този вариант са присъщи всички негативни въздействия на Вариант 1.

6. Положителни въздействия: *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

Вариант за действие 1 „Без действие“:

При неприемане на Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет, положителни въздействия върху пряко и косвено заинтересованите страни не се очакват.

Вариант за действие 2 „Приемане на предложения проект на акт“:

В случай, че бъде прието Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет ще бъдат осигурени:

- обезпечаване на административния капацитет на Инспектората по чл. 46 от Закона за администрацията в МП за изпълнение на възложени със ЗПКОНПИ, § 2, ал. 5 от допълнителните разпоредби нови функции и отговорности по отношение

проверката на декларациите, подавани по ЗПКОНПИ, както и производството по установяване на конфликт на интереси;

- оптимизиране на щатната численост на структурните звена в зависимост от функционалната им компетентност, обема на работа и приоритетите, които стоят пред администрацията на Министерството на правосъдието и второстепенния разпоредител с бюджет към министъра на правосъдието;

- числеността на инспекторите в Инспектората по чл. 46 от ЗА в МП ще се приведе в съответствие с изискванията чл. 6, ал. 3, т. 5 от Наредбата, който предвижда, че при брой на служителите в проверяваните структури над 1200, броят на инспекторите да е не по-малко от десет инспектори, включително ръководител;

- ефективно и ефикасно използване на административния капацитет на Инспектората по чл. 46 от ЗА в МП при изясняване на проверяваните случаи с цел предотвратяване и отстраняване на нарушения при функционирането на администрацията, установяване на нарушения и прояви на корупция и неефективна работа на администрацията.

Посочените положителни въздействия засягат всички заинтересовани страни, тъй като ще се осигури правилното функциониране на Инспектората по чл. 46 от ЗА в МП при изясняване на проверяваните случаи с цел предотвратяване и отстраняване на нарушения при функционирането на администрацията, установяване на нарушения и прояви на корупция и неефективна работа на администрацията.

Вариант за действие 3 „Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени“:

При неприемане на Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет, положителни въздействия върху пряко и косвено заинтересованите страни не се очакват.

7. Потенциални рискове: *Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*

Не са налице рискове от приемане на предложения акт.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали - Намаляването на административната тежест ще се изрази в подобряване на процесите по предоставяне на административни услуги на ФЗ и ЮЛ. Ще може по-рано да бъдат идентифицирани симптомите на проблемите, а техните първопричини – разкрити и елиминирани, за да се осигури, че всички процеси по веригата на съответствието с нормативните изисквания ще бъдат насочени към създаване на удовлетвореност на клиента от услугата и постигане на желания краен резултат.

Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не

9. Създават ли се нови регистри?

Не

10. Как въздейства актът върху микро, малките и средните предприятия (МСП)? Актът засяга пряко МСП Актът не засяга МСП Няма ефект**11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?** Да Не

12. Обществени консултации: *Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

Проектът на акт заедно с доклада на министъра на правосъдието ще бъдат публикувани на страницата на Министерството на правосъдието в интернет и на Портала за обществени консултации.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз? Да Не

.....

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Любомир Талев, директор на дирекция „Съвет по законодателство“

Дата: 12.12.2018 г.

Подпис: