

Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на правосъдието	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Устройствения правилник на Министерството на правосъдието, приет с Постановление на Министерския съвет № 38 от 2015 г., (обн., ДВ, бр. 16 от 2015 г., изм., бр. 48 от 2015 г.)
За включване в законодателната/ оперативната програма на Министерския съвет за периода: 01 януари – 30 юни 2018 г.	Дата: 12.01.2018 г.
Контакт за въпроси: Д. Белчина	Телефон: 02 92 37 311
1. Дефиниране на проблема: <i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i> <p>Съществуващата функционална компетентност и наличната численост на отделните звена в администрацията на Министерството на правосъдието води до затруднения в оперативната организация на работа. Необходимо е обезпечаване на правомощията на министъра на правосъдието чрез допълване на функционалната компетентност и актуализиране на числеността на персонала на отделните дирекции.</p> <i>1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).</i> <p>Приемането на промени в Устройствения правилник на Министерството на правосъдието се налага поради необходимостта от създаване на администрация, която оптимално и ефективно да подпомага министъра на правосъдието в изпълнението на неговите правомощия.</p> <p>Необходимо е Устройственият правилник на Министерството на правосъдието да бъде съобразен с влезлите в сила промени в Конституцията на Република България (обн., ДВ, бр. 100 от 2015 г.), в Закона за съдебната власт (обн., ДВ, бр. 28 от 2016 г.) и в Закона за нормативните актове (обн., ДВ, бр. 34 от 2016 г.). Също така е необходимо</p>	

да бъдат предприети мерки за повишаване на капацитета на дирекция „Съвет по законодателство“, дирекция „Управление на собствеността“ и дирекция „Българско гражданство“. В тази връзка в проекта на нормативен акт се предвижда увеличение на щатната им численост. Това увеличение е за сметка на числеността на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“, от чиято функционална компетентност отпада функцията да подпомага министъра на правосъдието във връзка с управлението на имуществото на съдебната власт. С промените в Конституцията на Република България (обн., ДВ, бр. 100 от 2015 г.), както и с последващите промени в Закона за съдебната власт (обн., ДВ, бр. 28 от 2016 г.) в глава двадесетта, раздел IV „Управление на имуществото на съдебната власт“, всички права по управление на имуществото на съдебната власт, които до този момент се осъществяваха от министъра на правосъдието, се предоставиха на пленума на Висшия съдебен съвет.

- Със Закона за изменение и допълнение на Закона за нормативните актове (обн., ДВ, бр. 34 от 2016 г.) бяха въведени изискванията при изработването на проект на нормативен акт да се извършва оценка на въздействието и да се провеждат обществени консултации с гражданите и юридическите лица. С разгърнатата регламентация на оценката на въздействието на нормативни актове - предварителна и последваща, се изисква да се извършва изследване на съотношението между формулираните цели и очакваните (постигнати) резултати.

Предварителната оценка на въздействието придружава проекта на нормативен акт заедно с останалите материали, необходими за разглеждане от Министерския съвет, като неприлагането ѝ е абсолютно основание съответният проект на нормативен акт да не се обсъжда. Основната тежест и отговорност в екипите за извършване на оценки на въздействие на проекти на нормативни актове е възложена на дирекция „Съвет по законодателство“, както и анализирането и обобщаването на получените от обществените консултации по чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове становища и предложения.

Освен това дирекция „Съвет по законодателство“ координира цялостната дейност по подготовката на министъра на правосъдието за заседанията на Министерския съвет.

Поради предоставената допълнителна функционална компетентност се предлага увеличение на числеността на дирекцията.

- Необходимо е да бъдат допълнени функциите и да бъде укрепен капацитетът на дирекция „Управление на собствеността“. Към дирекцията преминава възложената с действащия устройствен правилник на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ функция по управление на недвижимите вещи, предоставени на Министерството на правосъдието. Повишаването на капацитета на дирекцията се налага и с оглед на обстоятелството, че Министерството на правосъдието е бенефициент по голям брой програми, поради което съставът на отдел „Обществени поръчки“ е необходимо да бъде попълнен с допълнителни щатни бройки.

- С Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 1999 г. за прилагане на глава пета от Закона за българското гражданство (обн., ДВ, бр. 102 от 2017 г.) се предвижда приемането и регистрирането на молби за промяна на българското гражданство да се извършва едновременно или непосредствено след проведеното интервю с молителя. Това ще доведе до значително намаляване на

продължителността на производството за промяна на българското гражданство и ще гарантира спазването на законоустановените срокове за отправяне на предложение от министъра на правосъдието за издаване на указ или за отказ за издаване на указ до президента на Република България. За постигане на тази цел е необходимо прецизиране на функциите на дирекция „Българско гражданство“ и увеличаване на числения състав на дирекцията.

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна на организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не - същността на акта не предполага изготвянето на последващи оценки.

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Стратегическа цел:

Прецизиране на функционалната компетентност и оптимизиране на числения състав на административните звена в Министерството на правосъдието с цел ефективното и ефикасно изпълнение на правомощията на министъра на правосъдието.

Оперативни цели:

1. Да се приведе числеността на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ в съответствие с отпадането на задачи от функционалната ѝ компетентност.

2. Да се приведе числеността на дирекция „Съвет по законодателство“ в съответствие с функциите ѝ по участие в изготвянето на оценки на въздействието на нормативните актове, анализирането и обобщаването на получените от обществените консултации становища и предложения и по координиране на цялостната дейност по подготовката на министъра на правосъдието за заседанията на Министерския съвет. По този начин ще се обезпечи и оптимизира процесът по осъществяване на тези дейности.

3. Да се приведе числеността на дирекция „Управление на собствеността“ в съответствие с функциите ѝ по управление на недвижимите имоти, предоставени на Министерството на правосъдието, и по провеждане на обществени поръчки, с което ще се обезпечи и оптимизира процесът по осъществяване на тази дейност.

4. Да се ускори производството за промяна на българското гражданство и да се

гарантира спазването на законоустановените срокове за отправяне на предложение от министъра на правосъдието за издаване на указ или за отказ за издаване на указ до президента на Република България.

3. Идентифициране на заинтересованите страни: *Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).*

Преки заинтересовани страни:

1. Министърът на правосъдието;
2. Служителите в административните звена в Министерството на правосъдието:
 - а) дирекция "Управление на собствеността"- 19 бр.;
 - б) дирекция "Съвет по законодателство" – 14 бр.;
 - в) дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ - 20 бр.;
 - г) дирекция „Българско гражданство“ – 19 бр.

Косвени заинтересовани страни:

Всички физически и юридически лица, които имат отношение към изброените в раздел 1, т. 1.2 дейности, извършвани от Министерството на правосъдието в рамките на правомощията му, включително и в административното обслужване и административните услуги, предоставяни от Министерството на правосъдието.

4. Варианти на действие: *Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.*

Вариант за действие 1 „Без действие“:

В случай че не бъде приет проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Устройствения правилник на Министерството на правосъдието:

- няма да бъде актуализирана нормативната база, въз основа на която се определя функционалната компетентност и числеността на персонала в министерството;

- няма да бъде използван ефективно и ефикасно административният капацитет в рамките на министерството;

- ще се запази липсата на оптимизация на щатната численост на структурните звена в зависимост от функционалната им компетентност, обема на работа и приоритетите, които стоят пред министерството.

Вариант за действие 2 „Приемане на предложения проект на акт“:

Необходимо е Устройственият правилник на Министерството на правосъдието да бъде съобразен с влезлите в сила промени в Конституцията на Република България (обн., ДВ, бр. 100 от 2015 г.), в Закона за съдебната власт (обн., ДВ, бр. 28 от 2016 г.) и в Закона за нормативните актове (обн., ДВ, бр. 34 от 2016 г.). Също така е необходимо да бъдат предприети мерки за повишаване на капацитета на дирекция „Съвет по законодателство“, дирекция „Управление на собствеността“ и дирекция „Българско гражданство“. В тази връзка в проекта на нормативен акт се предвижда увеличение на щатната им численост. Това увеличение е за сметка на числеността на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“, от чиято функционална компетентност отпада функцията да подпомага министъра на правосъдието във връзка с управлението на имуществото на съдебната власт. С промените в Конституцията на Република България (обн., ДВ, бр. 100 от 2015 г.), както и с последващите промени в Закона за съдебната власт (обн., ДВ, бр. 28 от 2016 г.) в глава двадесетта, раздел IV „Управление на имуществото на съдебната власт“, всички права по управление на имуществото на съдебната власт, които до този момент се осъществяваха от министъра на правосъдието, се предоставиха на пленума на Висшия съдебен съвет.

- Със Закона за изменение и допълнение на Закона за нормативните актове (обн., ДВ, бр. 34 от 2016 г.) бяха въведени изискванията при изработването на проект на нормативен акт да се извършва оценка на въздействието и да се провеждат обществени консултации с гражданите и юридическите лица. С разгърнатата регламентация на оценката на въздействието на нормативни актове - предварителна и последваща, се изисква да се извършва изследване на съотношението между формулираните цели и очакваните (постигнати) резултати.

Предварителната оценка на въздействието придружава проекта на нормативен акт заедно с останалите материали, необходими за разглеждане от Министерския съвет, като неприлагането ѝ е абсолютно основание съответният проект на нормативен акт да не се обсъжда. Основната тежест и отговорност в екипите за извършване на оценки на въздействие на проекти на нормативни актове е възложена на дирекция „Съвет по законодателство“, както и анализирането и обобщаването на получените от обществените консултации по чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове становища и предложения.

Освен това дирекция „Съвет по законодателство“ координира цялостната дейност по подготовката на министъра на правосъдието за заседанията на Министерския съвет.

Поради предоставената допълнителна функционална компетентност се предлага увеличение на числеността на дирекцията.

- Необходимо е да бъдат допълнени функциите и да бъде укрепен капацитетът на дирекция „Управление на собствеността“. Към дирекцията преминава възложената с действащия устройствен правилник на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ функция по управление на недвижимите вещи, предоставени на Министерството на правосъдието. Повишаването на капацитета на дирекцията се налага и с оглед на обстоятелството, че Министерството на правосъдието е

бенефициент по голям брой програми, поради което съставът на отдел „Обществени поръчки“ е необходимо да бъде попълнен с допълнителни щатни бройки.

- С Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 1999 г. за прилагане на глава пета от Закона за българското гражданство (обн., ДВ, бр. 102 от 2017 г.) се предвижда приемането и регистрирането на молби за промяна на българското гражданство да се извършва едновременно или непосредствено след проведеното интервю с молителя. Това ще доведе до значително намаляване на продължителността на производството за промяна на българското гражданство и ще гарантира спазването на законоустановените срокове за отправяне на предложение от министъра на правосъдието за издаване на указ или за отказ за издаване на указ до президента на Република България. За постигане на тази цел е необходимо прецизиране на функциите на дирекция „Българско гражданство“ и увеличаване на числения състав на дирекцията.

В случай че бъде приет проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на правосъдието, ще бъдат осигурени:

- актуализирана нормативната база, въз основа на която се определят функционалната компетентност и числеността на персонала в министерството;
- ефективно и ефикасно използване на административния капацитет в рамките на министерството;
- оптимизация на щатната численост на структурните звена в зависимост от функционалната им компетентност, обема на работа и приоритетите, които стоят пред министерството.

Вариант за действие 3 „Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени“:

Не е възможно предприемането само на организационни мерки. Необходимо е уреждането на проблема с нормативен акт.

5. Негативни въздействия: *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

Вариант за действие 1 „Без действие“:

В случай че не бъде приет проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на правосъдието:

- няма да бъде актуализирана нормативната база, въз основа на която се определят функционалната компетентност и числеността на персонала в министерството;
- няма да бъде използван ефективно и ефикасно административният капацитет

в рамките на министерството;

- ще се запази липсата на оптимизация на щатната численост на структурните звена в зависимост от функционалната им компетентност, обема на работа и приоритетите, които стоят пред министерството;

- няма да се приведе числеността на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ в съответствие с отпадането на задачи от функционалната ѝ компетентност;

- няма да се приведе числеността на дирекция „Съвет по законодателство“ в съответствие с функциите ѝ по участие в изготвянето на оценки на въздействието на нормативните актове, анализирането и обобщаването на получените от обществените консултации становища и предложения и по координиране на цялостната дейност по подготовката на министъра на правосъдието за заседанията на Министерския съвет. Няма да се обезпечи и оптимизира процесът по осъществяване на тези дейности;

- няма да се приведе числеността на дирекция „Управление на собствеността“ в съответствие с функциите ѝ по управление на недвижимите имоти, предоставени на Министерството на правосъдието, и по провеждане на обществени поръчки, съответно няма да се обезпечи и оптимизира процесът по осъществяване на тази дейност;

- няма да се ускори производството за промяна на българското гражданство и да се гарантира спазването на законоустановените срокове за отправяне на предложение от министъра на правосъдието за издаване на указ или за отказ за издаване на указ до президента на Република България.

Посочените негативни въздействия засягат всички заинтересовани страни. Физическите и юридически лица като косвено заинтересовани страни няма да се възползват от качеството на административното обслужване и административните услуги, предоставяни от Министерството на правосъдието, и от оптимизацията на работния процес в рамките на администрацията.

Вариант за действие 2 „Приемане на предложения проект на акт“:

Не се предвиждат негативни въздействия.

Вариант за действие 3 „Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени“:

Не е възможно предприемането само на организационни мерки. Необходимо е уреждането на проблема с нормативен акт. За този вариант са присъщи всички негативни въздействия на Вариант 1.

6. Положителни въздействия: *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

Вариант за действие 1 „Без действие“:

При неприемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на правосъдието положителни въздействия върху пряко и косвено заинтересованите страни не се очакват.

Вариант за действие 2 „Приемане на предложения проект на акт“:

В случай че бъде приет проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на правосъдието, ще бъдат осигурени:

- актуализирана нормативната база, въз основа на която се определят функционалната компетентност и числеността на персонала в министерството;
- ефективно и ефикасно използване на административния капацитет в рамките на министерството;
- оптимизация на щатната численост на структурните звена в зависимост от функционалната им компетентност, обема на работа и приоритетите, които стоят пред министерството;
- ще се приведе числеността на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ в съответствие с отпадането на задачи от функционалната ѝ компетентност;
- ще се приведе числеността на дирекция „Съвет по законодателство“ в съответствие с функциите ѝ по участие в изготвянето на оценки на въздействието на нормативните актове, анализирането и обобщаването на получените от обществените консултации становища и предложения и по координиране на цялостната дейност по подготовката на министъра на правосъдието за заседанията на Министерския съвет. По този начин ще се обезпечи и оптимизира процесът по осъществяване на тези дейности;
- ще се приведе числеността на дирекция „Управление на собствеността“ в съответствие с функциите ѝ по управление на недвижимите имоти, предоставени на Министерството на правосъдието, и провеждане на обществени поръчки, съответно ще се обезпечи и оптимизира процесът по осъществяване на тази дейност;
- ще се ускори производството за промяна на българското гражданство и ще се гарантира спазването на законоустановените срокове за отправяне на предложение от министъра на правосъдието за издаване на указ или за отказ за издаване на указ до президента на Република България.

Посочените положителни въздействия засягат всички заинтересовани страни. Физическите и юридически лица като косвено заинтересовани страни ще се възползват от качеството на административното обслужване и административните услуги, предоставяни от Министерството на правосъдието, и от оптимизацията на работния процес в рамките на администрацията.

Вариант за действие 3 „Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени“:

При неприемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на правосъдието положителни въздействия върху пряко и косвено заинтересованите страни не се очакват.

7. Потенциални рискове: *Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*

Не са налице рискове от приемане на предложения акт.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

X Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не

9. Създават ли се нови регистри?

Не

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

X Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

X Не

12. Обществени консултации: *Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

Проектът на акт заедно с доклада на министъра на правосъдието ще бъдат публикувани на страницата на Министерството на правосъдието в интернет и на Портала за обществени консултации.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

X Не

.....

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Любомир Талев, директор на дирекция „Съвет по законодателство“

Дата:

Подпис: