

Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на правосъдието	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за Единната информационна система за противодействие на престъпността, приета с Постановление № 262 на Министерския съвет от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 90 от 2009 г., изм. и доп., бр. 47 от 2014 г.)
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: 01.01.2021 г. – 30.06.2021 г.	Дата: 20.01.2021 г.
Контакт за въпроси: Александър Стефанов, държавен експерт в дирекция „Съвет по законодателство“ на Министерство на правосъдието, ел. поща: Al_Stefanov@justice.government.bg Емилия Александрова, държавен експерт в дирекция „Съвет по законодателство“ на Министерство на правосъдието, ел. поща: Em_Aleksandrova@justice.government.bg	Телефон: 02/9237 344 02/ 92 37 463
1. Дефиниране на проблема: <i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна</i> С допълнението на чл. 384 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) (обн., ДВ, бр. 103 от 2020 г.) в ал. 4 беше уредена възможността за публичен достъп по смисъла на чл. 4 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) до информацията, която се съдържа в Единната информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП) и има характер на обществена информация по чл. 2, ал. 1 ЗДОИ. Преди законовата промяна такава възможност не беше предвидена в ЗСВ и съществуваше законова празнота. Чрез допълнението на чл. 384 в ал. 4 ЗСВ се направи съответното допълнение относно материята, свързана със създаването и ползването на ЕИСПП, като се осигурява достъп до извадка от данните, съдържащи се в ЕИСПП, която представлява обществена информация и може да се предоставя по реда и начина,	

определени с наредбата по чл. 378, ал. 4 ЗСВ, освен ако в друг закон е предвиден специален ред за търсене, получаване и разпространяване на такава информация.

Съгласно 378, ал. 4 ЗСВ, редът и начинът за изграждане, поддържане, използване и развитие на ЕИСПН, както и на взаимодействие на органите и институциите по ал. 2 за осигуряване функционирането на системата, се определят с наредба, издадена от Министерския съвет по предложение на министъра на правосъдието.

Предвид на това е необходимо да се предвидят и съответните нормативни изменения в Наредбата за Единната информационна система за противодействие на престъпността, приета с Постановление № 262 на Министерския съвет от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 90 от 2009 г., изм. и доп., бр. 47 от 2014 г.), като подзаконовия нормативен акт се съобрази с уредбата предвидена в ЗСВ

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Към настоящия момент в ЗДОИ е предвидено ограничение на правото за достъп до обществено информация и на повторно използване на информация от обществен сектор, единствено когато тя е класифицирана информация или друга защитена тайна в предвидени от закон случаи. Същевременно от анализа на действащата нормативна уредба по отношение на обществената информация се установява празнота, поради което субективното право на достъп до обществена информация по реда на чл. 4 ЗДОИ не може да се реализира в пълна степен, така както е регламентирано на европейско равнище.

Необходимо е да се предвидят нормативни изменения и допълнения в Наредбата за Единната информационна система за противодействие на престъпността, приета с Постановление № 262 на Министерския съвет от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 90 от 2009 г., изм. и доп., бр. 47 от 2014 г.), като се определят изискванията и редът за предоставяне на публичен достъп до агрегирана информация от ядрото на системата. Без извършването на нормативната промяна в подзаконовия акт не може да бъде осигурен баланс и да се гарантира активното предоставяне, респективно публикуване на данни за свободен достъп от страна на администрациите на всички нива при спазване на определени изисквания за конфиденциалност и сигурност от една страна, и гарантиране правата на гражданите в електронен формат, чрез осъществяване на постоянен надзор за законосъобразност и сигурност на обработката на личните данни от друга.

Предвид на това Наредбата за Единната информационна система за противодействие на престъпността, приета с Постановление № 262 на Министерския съвет от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 90 от 2009 г., изм. и доп., бр. 47 от 2014 г.) следва да се приведе в съответствие с нормативен акт от по-висока степен, каквато се явява разпоредбата на чл. 384, ал. 4 ЗСВ. В подзаконовия акт следва да се определят изискванията и редът за предоставяне на публичен достъп до агрегирана информация от ядрото на системата, както и да бъде определен компетентният орган, който може да утвърждава типа, структурата и съдържанието на обществената информация, която се съдържа в ЕИСПН и достъпът до която не е ограничен. С публикуването на информацията,

предвидена за публичен достъп на портала за отворени данни, ще се гарантира правото на всеки български гражданин за достъп до обществена информация свързана с общественния живот в Република България и даваща възможност за съставяне на собствено мнение относно дейността на задължените по Закона за достъп до обществена информация субекти.

Не е възможно изброените по-горе проблеми да бъдат решени в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане само на новите технологични възможности.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не е правена последваща оценка на въздействието.

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Проектът има за цел в съответствие с уредбата предвидена в ЗСВ, чрез изменение и допълнение на Наредбата за Единната информационна система за противодействие на престъпността, приета с Постановление № 262 на Министерския съвет от 2009 г. (обн., ДВ. бр. 90 от 2009 г., изм. и доп., бр. 47 от 2014 г.) да се определят изискванията и редът за предоставяне на публичен достъп до агрегирана информация от ядрото на системата.

Като най-целесъобразен подход се очертава Междуведомственият съвет да приема типа, структурата и съдържанието на обществената информация, съдържаща се в ЕИСИП, достъп до която не е ограничен и следва да бъде публикувана на портала за отворени данни. Прокуратурата на Република България чрез Националната следствена служба след съгласуване с органите и институциите, които изграждат, поддържат и развиват ЕИСИП, ще предложи на Междуведомствения съвет типа, структурата и съдържанието на обществената информация, съдържаща се в ЕИСИП, която следва да бъде публикувана на портала за отворени данни.

По този начин бъде осигурен баланс и ще се гарантира активното предоставяне, респективно публикуване на данни за свободен достъп от страна на администрациите на всички нива при спазване на определени изисквания за конфиденциалност и сигурност от една страна, и гарантиране правата на гражданите в електронен формат, чрез осъществяване на постоянен надзор за законосъобразност и сигурност на обработката на личните данни от друга.

3. Идентифициране на заинтересованите страни: Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни

органи, др.).

- Висшия съдебен съвет;
- Върховния касационен съд;
- Прокуратурата на Република България;
- Националната следствена служба;
- Министерството на вътрешните работи;
- Държавна агенция „Национална сигурност“;
- Министерството на отбраната;
- Министерството на правосъдието;
- Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“;
- Агенцията по вписванията;
- Министерството на финансите;
- Агенция „Митници“;
- Националният статистически институт;
- Министерството на регионалното развитие и благоустройството;
- Българския институт за стандартизация;

- Всеки български гражданин като субект на правото на достъп до обществена информация, свързана с общественния живот в Република България и даваща възможност за съставяне на собствено мнение относно дейността на задължените по Закона за достъп до обществена информация субекти.

С оглед на спецификата на регулираните с проекта на подзаконов нормативен акт обществени отношения в областта на противодействието на престъпността, не е възможно да се посочи точен брой на потенциалните страни.

4. Варианти на действие: *Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.*

Вариант за действие 0 „Без действие“:

При този вариант няма да бъде:

- осигурено съответствието на подзаконовия акт с нормативен акт от по-висока степен, каквато се явява разпоредбата на чл. 384, ал. 4 ЗСВ за определяне изискванията и редът за предоставяне на публичен достъп до агрегирана информация от ядрото на системата;
- определен типът, структурата и съдържанието на обществената информация, която се съдържа в ЕИСПП и достъпът до която не е ограничен и следва да се публикува на портала за отворени данни;
- гарантирано правото на всеки български гражданин за достъп до обществена информация свързана с общественния живот в Република България и даваща възможност за съставяне на собствено мнение относно дейността на задължените по

Закон за достъп до обществена информация субекти.

Изводът от този вариант е, че за да бъдат решени изброените по-горе проблеми, е необходима нормативна промяна в Наредбата за Единната информационна система за противодействие на престъпността.

Вариант за действие 1 „Приемане на предложения проект на акт“:

При този вариант ще бъде създадена подзаконова нормативна уредба, с която ще се осигури:

- съответствието на подзаконовия акт с нормативен акт от по-висока степен, каквато се явява разпоредбата на чл. 384, ал. 4 ЗСВ;
- определянето на изискванията и редът за предоставяне на публичен достъп до агрегирана информация от ядрото на системата;
- определянето на типа, структурата и съдържанието на обществената информация, която се съдържа в ЕИСПП и достъпът до която не е ограничен и следва да се публикува на портала за отворени данни;
- правото на всеки български гражданин за достъп до обществена информация свързана с общественния живот в Република България и даваща възможност за съставяне на собствено мнение относно дейността на задължените по Закона за достъп до обществена информация субекти.

За изпълнението на този вариант е необходимо в Наредбата за Единната информационна система за противодействие на престъпността да се направят промени в съответствие с чл. 384, ал. 4 ЗСВ за определянето на изискванията и редът за предоставяне на публичен достъп до агрегирана информация от ядрото на системата, както и определянето на типа, структурата и съдържанието на обществената информация, която се съдържа в ЕИСПП и достъпът до която не е ограничен и следва да се публикува на портала за отворени данни. Следва да се определи компетентният орган, който ще приема типа, структурата и съдържанието на обществената информация, съдържаща се в ЕИСПП, достъп до която не е ограничен и следва да бъде публикувана на портала за отворени данни.

С цел осигуряване на правото на всеки български гражданин за достъп до обществена информация, свързана с общественния живот в Република България и даваща възможност за съставяне на собствено мнение относно дейността на задължените по Закона за достъп до обществена информация субекти в ЕИСПП, е създадена подсистема „Публичен достъп – Open Data“.

Вариант за действие 2 „Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени“:

Не е възможно предприемането само на организационни и други мерки.

Необходимо е уреждането на посочените въпроси с подзаков нормативен акт.

На основание на гореналоженото се препоръчва приемането на Вариант 1 с оглед на неговата ефективност и полезност.

5. Негативни въздействия: *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни*

въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

Разгледаните варианти на въздействие са представени общо за заинтересованите страни, поради това че не се очаква различен ефект по отношение на тях.

Вариант за действие 0 „Без действие“:

• **По отношение на всички заинтересовани страни:**

При този вариант са налице негативни въздействия и се очаква отрицателен ефект, тъй като няма да бъде:

- осигурено съответствието на подзаконовия акт с нормативен акт от по-висока степен, каквато се явява разпоредбата на чл. 384, ал. 4 ЗСВ за определяне изискванията и редът за предоставяне на публичен достъп до агрегирана информация от ядрото на системата;

- определен типът, структурата и съдържанието на обществената информация, която се съдържа в ЕИСПП и достъпът до която не е ограничен и следва да се публикува на портала за отворени данни;

- гарантирано правото на всеки български гражданин за достъп до обществена информация свързана с общественния живот в Република България и даваща възможност за съставяне на собствено мнение относно дейността на задължените по Закона за достъп до обществена информация субекти.

• **Вариант за действие 1 „Приемане на предложения проект на акт“:**

Не се предвиждат негативни въздействия. При този вариант ще бъде създадена подзаконова нормативна уредба, с която ще се осигури:

- съответствието на подзаконовия акт с нормативен акт от по-висока степен, каквато се явява разпоредбата на чл. 384, ал. 4 ЗСВ;

- определянето на изискванията и редът за предоставяне на публичен достъп до агрегирана информация от ядрото на системата;

- определянето на типа, структурата и съдържанието на обществената информация, която се съдържа в ЕИСПП и достъпът до която не е ограничен и следва да се публикува на портала за отворени данни;

- правото на всеки гражданин на Република България за достъп до обществена информация свързана с общественния живот в Република България и даваща възможност за съставяне на собствено мнение относно дейността на задължените по Закона за достъп до обществена информация субекти.

Вариант за действие 2 „Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени“:

Не е възможно предприемането само на организационни мерки. Необходимо е уреждането на проблема с нормативен акт. За този вариант са присъщи всички негативни въздействия на Вариант 1.

6. Положителни въздействия: *Опишете качествено (при възможност и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

Разгледаните варианти на въздействие са представени общо за заинтересованите страни, поради това, че не се очаква различен ефект за тях.

Вариант за действие 0 „Без действие“:

При неприемане на проекта на акт от Министерския съвет положителни въздействия върху заинтересованите страни не се очакват. Ще е налице отрицателен ефект, тъй като няма да бъде:

- осигурено съответствието на подзаконовия акт с нормативен акт от по-висока степен, каквато се явява разпоредбата на чл. 384, ал. 4 ЗСВ за определяне изискванията и редът за предоставяне на публичен достъп до агрегирана информация от ядрото на системата;
- определен типът, структурата и съдържанието на обществената информация, която се съдържа в ЕИСП и достъпът до която не е ограничен и следва да се публикува на портала за отворени данни;
- гарантирано правото на всеки български гражданин за достъп до обществена информация свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност за съставяне на собствено мнение относно дейността на задължените по Закона за достъп до обществена информация субекти.

Вариант за действие 1 „Приемане на предложения проект на акт“:

При този вариант ще бъде създадена нормативна уредба, с която ще се осигури:

- съответствието на подзаконовия акт с нормативен акт от по-висока степен, каквато се явява разпоредбата на чл. 384, ал. 4 ЗСВ;
- определянето на изискванията и редът за предоставяне на публичен достъп до агрегирана информация от ядрото на системата;
- определянето на типа, структурата и съдържанието на обществената информация, която се съдържа в ЕИСП и достъпът до която не е ограничен и следва да се публикува на портала за отворени данни;
- правото на всеки български гражданин за достъп до обществена информация свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност за съставяне на собствено мнение относно дейността на задължените по Закона за достъп до обществена информация субекти.

Вариант за действие 2 „Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени“:

При неприемане на проекта на ЗИД на НК положителни въздействия върху пряко и косвено заинтересованите страни не се очакват.

Въздействия:	Вариант 0 Без действие	Вариант 1 Приемане на предложения проект на акт	Вариант 2 за действие „Предприемане на организационни и други мерки без нормативни

Ефективност:		промени":	
Ефективност:	Ефективност:	Ефективност:	Ефективност:
Цел: Привеждане в съответствие на подзаконовия акт с нормативен акт от по-висока степен.	Положително въздействие и ефективност не се очакват. Няма да бъде изпълнено изискването на разпоредбата на чл. 384, ал. 4 ЗСВ за определяне изискванията и редът за предоставяне на публичен достъп до агрегирана информация от ядрото на системата; - няма да се гарантира правото на всеки български гражданин за достъп до обществена информация свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност за съставяне на собствено мнение относно дейността на задължените по Закона за достъп до обществена информация субекти.	Ще бъде създадена подзаконова нормативната уредба, с която ще се осигури: - изпълнение то на изискването на разпоредбата на чл. 384, ал. 4 ЗСВ за определяне изискванията и редът за предоставяне на публичен достъп до агрегирана информация от ядрото на системата; - ще се гарантира правото на всеки български гражданин за достъп до обществена информация свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност за съставяне на собствено мнение относно дейността на задължените по Закона за достъп до обществена информация субекти.	Не е възможно предприемането на организационни мерки. Необходима е нормативна промяна. За този вариант са присъщи всички негативни въздействия на Вариант 0 „без действие“.
Ефикасност	-	+	-
Съгласуваност	Не. Значителен	Да. Ограничен	Не. Значителен

	компромис.	компромис.	компромис.
Риск за прилагане	Да	Ограничен риск	Да

При избрания Вариант за действие 1 „Приемане на предложения проект на акт“, който изпълнява най – ефективно поставените цели, вероятността въздействието да се прояви е висока:

Вероятност въздействието да се прояви – Вариант 1	С приемането на предложения проект на акт, подзаконовият акт ще се приведе в съответствие с нормативен акт от по-висока степен.	С нормативната промяна ще се осигури изпълнението на изискването на разпоредбата на чл. 384, ал. 4 ЗСВ за определяне изискванията и редът за предоставяне на публичен достъп до агрегирана информация от ядрото на системата. Ще се гарантира правото на всеки български гражданин за достъп до обществена информация свързана с общественния живот в Република България и даваща възможност за съставяне на собствено мнение относно дейността на задължените по Закона за достъп до обществена информация субекти.
Ниска		
Средна		
Висока	X	X

7. Потенциални рискове: *Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*

Не се предвиждат рискове от приемане на предложения акт.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

☐ Ще се повиши

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

Предложената промяна в Наредбата за Единната информационна система за противодействие на престъпността няма да има ефект върху административната тежест, тъй като ще бъде създадена подзаконова нормативната уредба, с която ще се осигури:

- изпълнението на изискването на разпоредбата на чл. 384, ал. 4 ЗСВ за определяне изискванията и редът за предоставяне на публичен достъп до агрегирана информация от ядрото на системата;

- гарантиране на правото на всеки български гражданин за достъп до обществена информация свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност за съставяне на собствено мнение относно дейността на задължените по Закона за достъп до обществена информация субекти;

- внедряването в пълна степен на създадената в ЕИСПП подсистема „Публичен достъп – Open Data“.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не

С предложената промяна в Наредбата за Единната информационна система за противодействие на престъпността не се създават нови регулаторни режими и не се засягат съществуващи режими или услуги, тъй като със допълнението се отстранява празнота в подзаконова нормативната уредба и се осигурява:

- изпълнението на изискването на разпоредбата на чл. 384, ал. 4 ЗСВ за определяне изискванията и редът за предоставяне на публичен достъп до агрегирана информация от ядрото на системата;

- гарантирането на правото на всеки български гражданин за достъп до обществена информация свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност за съставяне на собствено мнение относно дейността на задължените по Закона за достъп до обществена информация субекти;

- внедряване в пълна степен на създадената в ЕИСПП подсистема „Публичен достъп – Open Data“.

9. Създават ли се нови регистри?

Не

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☐ Актът не засяга МСП

☒ **Няма ефект**

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

☐ Да

☒ **Не**

12. Обществени консултации: *Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете приоритетен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове проектът на акт на Министерския съвет, докладът към него, частичната предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ ще

бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерство на правосъдието за становища и предложения

13. Приемането на нормативния акт противича ли от правото на Европейски съюз?

☐ Да.

☒ Не.

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Любомир Талев, директор на дирекция „Съвет по законодателство“

Дата: 20.11.2019

Подпис: 