

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на правосъдието	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 155 на Министерския съвет от 2015 г. за определяне на второстепенните разпоредители по бюджета на Министерството на правосъдието (обн., ДВ, бр. 48 от 2015 г., изм., бр. 7 от 2017 г., бр. 36 от 2018 г., бр. 5 и 15 от 2019 г., бр. 15 от 2020 г., бр. 7 от 2021 г. и бр. 81 от 2021 г.)
☐ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	☐ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Емилия Александрова – главен експерт в дирекция „Съвет по законодателство“ Михаела Мечкунова, държавен експерт в дирекция „Съвет по законодателство“ на Министерството на правосъдието.	Телефон и ел. поща: 02/ 9237 314 E.Aleksandrova@ justice.government.bg 02/ 9237463 m_mechkunova@justice.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проектът на Постановление на Министерския съвет е изготвен във връзка с недостатъчното кадрово обезпечаване на Главна дирекция „Охрана“ (ГДО) към министъра на правосъдието, предвид направените с преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателното производство (обн., ДВ, бр. 80 от 2021 г.), промени в чл. 391, ал. 3, т. 3 от Закона за съдебната власт, с които е възложено на ГДО да организира и осъществява охраната на съдии, прокурори и следователи, застрашени във връзка с изпълнение на служебните им задължения.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателно производство (ЗИД на ЗЗЛЗВНП), Бюрото по защита при главния прокурор се преобразува в самостоятелна организационна структура – „Бюро по защита на застрашени лица“ към министъра на правосъдието.

С преходните и заключителни разпоредби на ЗИД на ЗЗЛЗВНП са направени промени в чл. 391, ал. 3, т. 3 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) относно правомощията на Главна дирекция „Охрана“ към министъра на правосъдието. Според тези промени, на ГДО е възложено да организира и осъществява охраната на съдии, прокурори и следователи, застрашени във връзка с

изпълнение на служебните им задължения, като условията и редът за организиране и осъществяване на охраната се определят с инструкция на министъра на правосъдието, съгласувана с пленума на Висшия съдебен съвет.

С настоящия проект на Постановление на Министерския съвет се предвижда намаляване на числеността на Бюрото по защита на застрашени лица с 25 щатни бройки, които се прехвърлят в Главна дирекция „Охрана“.

Намаляването на числеността на щатната структура на Бюрото по защита се основава на ЗИД на ЗЗЛЗВНП, с който разпоредбите на чл. 14, ал. 3, т. 2, т. 3 и т. 4, касаещи функциите по принудително довеждане на лица до органи на съдебната власт и функциите по охраняване и обезпечаване на действията по разследване от служителите на Бюрото по защита, както и организиране и осъществяване на охраната на прокурори и следователи, са отменени.

В същото време, с промените в разпоредбата на чл. 391, ал. 3, т. 3 ЗСВ е възложено на ГДО да организира и осъществява охраната и на съдии, прокурори и следователи, застрашени във връзка с изпълнение на служебните им задължения.

Увеличаването на щатната численост на персонала в Главна дирекция „Охрана“ е продиктувано от необходимостта за осигуряване на непрекъсваемост в организацията и изпълнението на функцията по охрана на магистрати, в зависимост от степента им на застрашеност. В случай че степента на застрашеност не е твърде висока, за охраната на един магистрат, обичайно са необходими 4 служители на двусменен режим на работа. В зависимост от степента на заплахата, бройката може да бъде увеличена.

Отчитайки сегашната натовареност по направлението, на разположение следва да бъдат осигурени минимум: 16 служители за включване в екипите за охрана (4 магистрата по 4 служители), както и 3 служители за осигуряване възможността на състава да ползва платен годишен отпуск, отпуск за временна неработоспособност, участие в обучения, командировки и други; 4 служители пряко участващи като ръководители на екипите за охрана; 1 служител на ръководна длъжност - за осъществяване на организация, контрол и логистика на екипите, пряко ангажирани с охраната на застрашени магистрати; 1 служител, за оказване на методическа помощ и осъществяване контрол на дейността по охрана на застрашени магистрати.

Съгласно разпоредбата на чл. 393, ал. 2 ЗСВ по отношение на личния състав на Главна дирекция "Охрана" се прилагат разпоредбите на част трета, глави седма – дванадесета от Закона за Министерството на вътрешните работи. Статутът на държавните служители, които пряко осъществяват функциите по чл. 391, ал. 3, т. 3 ЗСВ се урежда по реда на чл. 142, ал. 2 от Закона за Министерството на вътрешните работи (чл. 10, ал. 2 от Правилника за устройството и дейността на Главна дирекция "Охрана").

Кадровото обезпечаване на дейността на ГДО „Охрана“ с допълнителните 25 щатни бройки ще подпомогне оптималното обезпечаване на възложената със ЗСВ дейност по организиране и осъществяване на охрана на органите на съдебната власт, във връзка с изпълнение на служебните им задължения.

1.2. *Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Не е възможно проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство и/или чрез въвеждане само на новите технологични възможности предвид нормативните промени в ЗСВ, свързани с правомощията на ГДО, което налага предприемане на действия за обезпечаване на

възложените със закона функции по организиране и осъществяване на охрана на органите на съдебната власт, във връзка с изпълнение на служебните им задължения.

1.3. *Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Промените в чл. 391, ал. 3, т. 3 ЗСВ относно правомощията на Главна дирекция „Охрана“ (ГДО) към министъра на правосъдието изискват увеличаване щатната численост на дирекцията, предвид необходимостта от изграждане на единна система за постигане на една от разписаните в ЗСВ дейности на ГДО, а именно дейността по организиране и осъществяване на охраната на съдии, прокурори и следователи – при условия и по ред, определени с инструкция на министъра на правосъдието, съгласувана с пленума на Висшия съдебен съвет.

1.4. *Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Със ЗИД на ЗЗЛЗВНП разпоредбите на чл. 14, ал. 3, т. 2, т. 3 и т. 4, касаещи функциите по принудително довеждане на лица до органи на съдебната власт и функциите по охраняване и обезпечаване на действията по разследване от служителите на Бюрото по защита, както и организиране и осъществяване на охраната на прокурори и следователи, са отменени.

С преходните и заключителни разпоредби на ЗИД на ЗЗЛЗВНП са направени промени в чл. 391, ал. 3, т. 3 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) относно правомощията на Главна дирекция „Охрана“ (ГДО) към министъра на правосъдието, според които на ГДО е възложено организирането и осъществяването на охраната на съдии, прокурори и следователи, застрашени във връзка с изпълнение на служебните им задължения.

1.5. *Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не е извършвана последваща оценка на въздействието.

2. Цели:

Основна цел:

Целта на предложения проект на Постановление на Министерския съвет е кадровото обезпечаване на дейността на ГД „Охрана“ с допълнителни 25 щатни бройки, с оглед оптималното осигуряване на възложената със закона дейност по организиране и осъществяване на охрана на органите на съдебната власт, във връзка с изпълнение на служебните им задължения, както и обезпечаване на непрекъсваемост в организацията и изпълнението на функцията по охрана на магистрати.

Подцел:

1.1. Осигуряване на оптимално работеща система по прилагането на комплекс от мерки свързани с дейността по организиране и осъществяване на охраната на съдии, прокурори и следователи.

1.2. Осигуряване на защита, предотвратяване и недопускане извършването на неправомерни действия спрямо магистрати;

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

- Министерство на правосъдието;
- Бюро по защита на лица, застрашени във връзка с наказателно производство;
- Главна дирекция „Охрана“;
- Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“;
- Членовете на Висшия съдебен съвет;
- Върховен касационен съд, Върховен административен съд, Специализиран наказателен съд, апелативни, окръжни и районни съдилища;
- Върховна касационна прокуратура; Върховна административна прокуратура; Специализирана апелативна прокуратура; апелативни, окръжни и районни прокуратури;
- Министерство на вътрешните работи;
- Държавна агенция „Национална сигурност“.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

Вариант 1 „Без действие“:

Няма да бъдат обезпечени в пълен обхват възложените със ЗСВ функции на служителите от ГДО, отнасящи се до дейността по охрана на магистрати, застрашени във връзка с изпълнение на служебните им задължения по организиране и осъществяване охраната на магистрати. Няма да бъде осигурена необходимата непрекъсваемост в организацията и изпълнението на функцията по охрана на магистрати.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма идентифицирани негативни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

При този вариант административната тежест не се променя и не е налице административна тежест по отношение на някоя от заинтересованите страни или засегнати групи.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: Приемане на Постановлението

Описание:

С приемането на направеното предложение за увеличаване на щатната численост чрез прехвърляне на 25 щатни бройки в ГДО ще бъде осигурена необходимата непрекъсваемост в организацията и изпълнението на функцията по охрана на магистрати, като по този начин ще бъдат създадени предпоставки за безпроблемното функциониране на дирекцията и предприемане на необходимия комплекс от мерки за недопускане на предпоставки за създаване на риск за осъществяване на противоправни посегателства спрямо съдии, прокурори и следователи.

С приемането на Постановлението за изменение на Постановление № 155 на Министерския съвет от 2015 г. за определяне на второстепенните разпоредители по бюджета на Министерството на правосъдието ще бъде увеличена общата численост на персонала във второстепенните разпоредители по бюджета на министерството. Щатната структура на Бюрото по защита на застрашени лица, утвърдена от министъра на правосъдието съгласно Закона за защита на класифицираната информация, се намалява с 25 щатни бройки.

Не се предвиждат промени в нормативни актове.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Приемането на Постановлението ще окаже положително въздействие по отношение на осигуряване на висока степен на сигурност и намаляване риска за осъществяване на противоправни посегателства спрямо магистрати, във връзка с изпълнение на служебните им задължения.

Необходимите разходи за прехвърлянето на 25 щатни бройки в Главна дирекция „Охрана“ ще бъдат осигурени в рамките на бюджета на Министерството на правосъдието за 2022 г. По бюджета на Главна дирекция „Охрана“ ще бъдат утвърдени допълнителни разходи за сметка на съответното намаление на разходите по бюджета на Бюрото по защита на застрашените лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма идентифицирани негативни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не оказва влияние върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3: Неприемане на Постановлението

Описание:

Вариант 3 означава да се запази съществуващата щатна численост на Бюрото по защита на застрашени лица, без да бъде съобразена отмяната на разпоредбите със ЗИД на ЗЗЛЗВН, отнасящи се до функциите по принудително довеждане на лица до органите на съдебната власт и функциите по охраняване и обезпечаване на действията по разследване, осъществявани от служителите на Бюрото по защита.

На следващо място, този вариант не може да бъде приложен, тъй като обуславя риск от неефективен цялостен процес по охрана на органите на съдебната власт, предвид направените законови промени, с които се възлага на ГДО да организира и осъществява охраната на съдии, прокурори и следователи – при условия и по ред, определени с инструкцията на министъра на правосъдието, съгласувана с пленума на Висшия съдебен съвет.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни икономически, социални или екологични въздействия вследствие на прилагането на този вариант.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на този вариант обуславя риск от осъществяване на противоправни посегателства спрямо магистрати. Ще са налице предпоставки за несвоевременното предприемане на необходимите комплексни мерки от ГДО във връзка с дейността по организиране и осъществяване на защитата и охраната на органите на съдебната власт, възложена със закон.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

При този вариант административната тежест не се променя.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант „Без действие“	Вариант 1	Вариант 2
Ефективност	Основна цел: Целта на предложения проект на Постановление на Министерския съвет е кадровото обезпечаване на дейността на ГД „Охрана“ с допълнителни 25 щатни бройки, с оглед оптималното обезпечаване на възложената със закона дейност по организиране и осъществяване на охрана на органите на съдебната власт във връзка с изпълнение на служебните им задължения, както и осигуряване на непрекъсваемост в организацията и изпълнението на функцията по охрана на магистрати. Подцел: 1.1. Осигуряване на оптимално работеща система по прилагането на комплекс от мерки, свързани с дейността по организиране и осъществяване на охраната на съдии, прокурори и следователи; 1.2. Осигуряване на защита, предотвратяване и недопускане извършването на неправомерни действия спрямо магистрати.	ниска	висока	ниска
	Основна цел: Целта на предложения проект на Постановление на Министерския съвет е кадровото обезпечаване на дейността на ГД „Охрана“ с допълнителни 25 щатни бройки, с оглед оптималното обезпечаване на възложената със закона дейност по организиране и осъществяване на охрана на органите на съдебната власт във връзка с изпълнение на служебните им задължения, както и осигуряване на непрекъсваемост в организацията и изпълнението на функцията по охрана на магистрати. Подцел: 1.1. Осигуряване на оптимално работеща система по прилагането на комплекс от мерки, свързани с дейността по организиране и осъществяване на охраната на съдии, прокурори и следователи;	ниска	висока	ниска

	1.2.Осигуряване на защита, предотвратяване и недопускане извършването на неправомерни действия спрямо магистрати.			
Съгласуваност	Основна цел: Целта на предложения проект на Постановление на Министерския съвет е кадровото обезпечаване на дейността на ГД „Охрана“ с допълнителни 25 щатни бройки, с оглед оптималното обезпечаване на възложената със закона дейност по организиране и осъществяване на охрана на органите на съдебната власт във връзка с изпълнение на служебните им задължения, както и осигуряване на непрекъсваемост в организацията и изпълнението на функцията по охрана на магистрати. Подцел: 1.1.Осигуряване на оптимално работеща система по прилагането на комплекс от мерки, свързани с дейността по организиране и осъществяване на охраната на съдии, прокурори и следователи; 1.2. Осигуряване на защита, предотвратяване и недопускане извършването на неправомерни действия спрямо магистрати.	ниска	висока	ниска

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2: Приемане на Постановлението

С приемането на направеното предложение за намаляване щатната структура на Бюрото по защита на застрашени лица, утвърдена от министъра на правосъдието съгласно Закона за защита на класифицираната информация с 25 щатни бройки, които се прехвърлят в ГДО, ще се създадат необходимите предпоставки за безпроблемното функциониране на дирекцията и предприемане на необходимите комплексни мерки за недопускане на предпоставки за създаване на риск за осъществяване на противоправни посегателства спрямо съдии, прокурори и следователи. Ще бъде осигурена непрекъсваемост в организацията и изпълнението на функцията по охрана на магистрати.

Приемането на Постановлението ще окаже положително въздействие по отношение на осигуряване на висока степен на сигурност и намаляване риска за осъществяване на противоправни посегателства спрямо магистрати, във връзка с изпълнение на служебните им

задължения.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- ☐ Ще се увеличи
- ☐ Ще се намали
- ☒ Няма ефект

При избрания вариант административната тежест не се променя. Не се очакват промени в административната тежест за физическите и юридически лица, тъй като се касае до дейност, свързана с охраната на съдии, прокурори и следователи, застрашени във връзка с изпълнение на служебните им задължения, както и условията и редът за организиране и осъществяване на охраната им.

- 1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*
- 1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Да
- ☒ Не

Не се засягат регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант.

Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до създаване или промяна на съществуващи регулаторни режими. Предлаганите промени се свеждат до намаляване щатната численост на Бюрото по защита на застрашени лица с 25 щатни бройки, които се прехвърлят в ГДО, предвид приетите законодателни изменения и допълнения.

- 1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*
- 1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*
- 1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*
- 1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*
- 1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*
- 1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Да

.....

.....

- ☒ Не

Не се създават нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант. Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до създаване или промяна на съществуващи регистри. В проекта не се съдържат разпоредби, касаещи воденето и поддържането на регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

Препоръчителния вариант не засяга МСП.

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

В изпълнение на разпоредбата на чл. 26, ал. 3 и 4 от Закона за нормативните актове, проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 155 на Министерския съвет от 2015 г. за определяне на второстепенните разпоредители с бюджет в Министерството на правосъдието, докладът към него, предварителната частична оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ на Министерския съвет ще бъдат публикувани на интернет страницата на Министерството на правосъдието и на Портала за провеждане на обществени консултации за срок от 14 дни.

Съкратеният срок за провеждане на обществени консултации се налага поради необходимостта от неотложното предприемане на спешни и належащи мерки, свързани с кадровото обезпечаване на ГДО, произтичащи от промените в ЗЗЛЗВНП (обн., ДВ, бр. 80 от 2021 г), с цел недопускане на предпоставки за създаване на риск за осъществяване на противоправни посегателства спрямо съдии, прокурори и следователи.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения: Няма

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателното производство;

Закон за съдебната власт;

Инструкция № И-1 от 10.11.2021 г. за условията и реда за организиране и осъществяване на охраната на съдии, прокурори и следователи;

Правилник за устройството и дейността на Главна дирекция "Охрана";

Постановление № 155 на Министерския съвет от 2015 г. за определяне на второстепенните разпоредители по бюджета на Министерството на правосъдието.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Даниела Белчина – и. д. директор на дирекция „Съвет по законодателство“

Дата: 22.12.2021 г.

Подпис: