

ОТГОВОРИ:

1.Каква е правната квалификация на деянията, извършени от всяко от лицата?

Деянието на Слави М., Христо П. и Момчил С. следва да се квалифицира като кражба на имущество в големи размери- пари на стойност 50000лв.,собственост на „Строй инвест “ ООД и черна кожена чанта на стойност 120лв. собственост на Васил Георгиев- всичко на обща стойност 50120лв.

Откраднатото имущество е на стойност, надвишаваща 70 пъти минималната работна заплата за страната,която към 3.10.2018г. била 510лв.

За извършеното от Слави М., Христо П. и Момчил С. деяние,всеки от тях следва да носи отговорност за престъпление,както следва:

Слави- по чл.195 ал.2 вр.чл.194 ал.1 вр.чл.20 ал.2 от НК.

Христо и Момчил- по чл.195 ал.2 вр.ал.1 т.7 вр.чл.194 ал.1 вр.чл.20 ал.2 вр.чл.28 ал.1 от НК.

2.Обосновете деянието на всеки от обективна и субективна страна.

От обективна страна е налице противозаконно отнемане на чуждо движимо имущество в големи размери- пари,собственост на дружеството и черна кожена чанта,собственост на Васил Г. на обща стойност 50 120лв.

От субективна страна престъплението е извършено от тримата обвиняеми умишлено, с пряк умисъл- всеки от тях е съзнавал противоправния характер на деянието и е искал настъпването на вредоносния резултат.

Престъплението е извършено от тримата обвиняеми в съучастие, като и тримата следва да отговарят като извършители.

Христо и Момчил следва да отговарят за извършеното от тях престъпление при условията на повторност, тъй като са извършили престъплението,след като са били осъдени с влязла в сила присъда за друго такова престъпление.

Отнетото имущество е в големи размери, съгласно ТР №1 от 30.10.1998г. на ВКС и константната практика на съдилищата в РБ,тъй като е над 70 пъти минималната работна заплата за страната,която към момента на престъплението е била 510 лв.

3. Кой е компетентният разследващ орган по това досъдебно производство и коя е компетентната прокуратура, която следва да осъществява ръководство и надзора на това разследване?

Кражбата е престъпление, което на основание чл.35 ал.1 от НПК е подсъдно на районен съд, от което следва, че компетентна прокуратура за осъществяване ръководство и контрол по разследването, описано в казуса е Районна прокуратура гр.Варна.

Разследването за престъплението по 195 ал. 2 вр.чл.194 ал.1 вр.чл.20 ал.2 от НК, на основание чл.194 ал.3 от НПК се провежда от разследващ полицаи.

4. Задължително ли е участието на защитник по досъдебното производство и при какви условия?

Съгласно чл.55 ал.1 от НПК, обвиняемият наред с другите си права, има право на защитник, което е гарантирано от закона.

Правото на защитник е личен избор на обвиняемото лице, освен при наличие на предпоставките на чл.94 ал.1 т.1-9, когато участието на защитник в досъдебното производство е задължително.

В конкретния казус не сме изправени пред никоя от хипотезите за задължително участие на защитник.

В случай, че някой от обвиняемите има защитник, то участието на защитник/и/ за другите двама обвиняеми би било задължително, ако тримата имат противоречиви интереси и всеки от тях не е заявил изрично, че не желае да се ползва от правото си на защитник- чл.94 ал.1 т.5 от НПК и чл.94 ал.2 от НПК.

Когато участието на защитник е задължително, разследващия орган назначава за защитник адвокат, или осигурява възможност на всеки от обвиняемите да си упълномощи защитник.

Извършването на действия по разследването, които нарушават правата на обвиняемото лице, представлява съществено процесуално нарушение, което е основание за отмяна на съответния съдебен акт.

5. Кои са пострадали от престъплението, извършено от тримата обвиняеми и как могат да реализират правата си в процеса?

На основание чл.74 ал.1 от НПК, пострадал е лицето, което е претърпяло имуществени или неимуществени вреди от престъплението.

В конкретния казус пострадал от извършеното престъпление е Васил Георгиев- собственик на откраднатата кожена чанта на стойност 120лв.

„Строй инвест“ ООД- дружеството, собственик на откраднатите 50 000лв. е ощетено юридическо лице.

Двамата могат да реализират правата си като предявят граждански иск и се конституират като граждански ищци- чл.84 и сл.НПК,а В.Георгиев и като частен обвинител -чл.76 и сл. НПК.

Молбата за участие като частен обвинител в съдебното производство следва да съдържа данни за лицето, което я подава, и за обстоятелствата, на които се основава, като същата се подава писмено или устно най-късно до започване на разпоредителното заседание пред първоинстанционния съд.

Частният обвинител поддържа в съда обвинението наред с прокурора, като може да го поддържа и след като прокурорът заяви, че не го поддържа.

Граждански ищец е пострадалият от престъплението или неговите наследници, както и юридическите лица, които са претърпели вреди от престъплението. Те могат да предявят в съдебното производство граждански иск за обезщетение на причинените вреди и да се конституират като граждански ищци.

Молбата за предявяване на граждански иск се предявява устно или писмено и в нея следва да се посочват: трите имена на подателя и на лицето, срещу което се предявява искът; наказателното дело, по което се подава; престъплението, от което са причинени вредите, и характерът и размерът на вредите, за които се иска обезщетение.

Гражданският иск по дела от общ характер се предявява най-късно до започването на разпоредителното заседание.