

СПРАВКА
ПО ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ
ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА, ПОЛУЧЕНИ ПРИ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ
ПО ПРОЕКТА НА ЗАКОН ЗА ДОПЪЛНЕНИЕ НА ТЪРГОВСКИЯ ЗАКОН (ОТНОСНО БЪРЗО ПРОИЗВОДСТВО ПО ЛИКВИДАЦИЯ)

№	Организация /потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
1.	„Електрохолд България“ ЕООД			
1.1.		Принципно подкрепяме необходимостта да се създаде процедура за ускорена ликвидация на юридически лица, но считаме, че конкретните критерии, изброени в проекта за нов член 274а от Търговския закон /ТЗ/, следва да се прецизират, тъй като не отговарят на мотивите на самия законопроект, на правната същност и базови цели на производствата по ликвидация и несъстоятелност, на действителната практика и профил на задлъжнялост на не малко търговски дружества с минимален капитал, както и на интересите на обществото. Някои ликвидатори именно на такива дружества с минимален капитал, не само не изпълняват безспорните си задължения, но често посочват непълна информацията за такива задължения в обявените финансови отчети и се стремят всячески да избегнат получаването на уведомления за задълженията от кредиторите си, като не ги изпълняват дори и когато бъдат уведомени. Не изпълняват, разбира се, и задължението си да влагат дължимите суми в банка. При действащия ТЗ, обаче, дори и след изтичането на инструктивния срок за уведомяване на ликвидатора за задълженията,		Целта на законопроекта е стимулиране на икономическия растеж, ефективната конкуренция и производителността в Република България, чрез създаване на облекчени условия за прекратяване на дейността на предприятие; укрепване на правната сигурност и доверието в търговския регистър във връзка с действителното положение на дружествата в ликвидация. В този смисъл нужда от ускоряване на производството по ликвидация съществува, вкл. и за дружества, които отдавна са престанали да осъществяват дейност. Както е посочено в мотивите към законопроекта, по информация от Агенцията по вписванията, към 27 юли 2023 г. има вписани 16 492 производства по ликвидация, които към момента не са приключени. От тях близо половината - 8 170 производства, продължават повече от 5 години. Не може да бъде установен броят на вписаните в търговския регистър дружества, които никога не са осъществявали дейност или са прекратили дейността си, но не са започнали ликвидация, поради сложната и

		такива ликвидатори не успяват да приключат ликвидацията и да заличат дружествата, което отговаря, както посочихме, на базисния принцип, че предпоставка за това е кредиторите да са удовлетворени. Приключване на ликвидация без изплащане на тези задължения е недействително. Обстоятелството /по данни от мотивите/, че ликвидацията по над 8 000 производства продължава повече от 5 години, в голям брой случаи се дължи на поведението на ликвидаторите и факта, че дружествата са на практика неплатежоспособни, но не преминават към производство по несъстоятелност, а не на административни пречки. Това е системен проблем, който има съвсем различни корени и не следва да се разрешава с „опрощаване“ на задълженията на такива чрез някакво бързо производство. С това се нарушават базисни права на добросъвестните участници в търговските правоотношения, които са изпълнявали договорите си, а срещу това не са получили насрещна престация. При изложеното накратко, частта от мотивите на законопроекта, според която „се предполага“, че дружества, които не са регистрирани по ЗДДС, нямат публични задължения, нямат персонал и официално декларирана дейност, нямали и задължения, не отговаря на действителността. Доводът може да е основателен за по-тясна категория търговски дружества, за които, е възможно да са „новостартирали“, но в случай че това е идеята на закона, то и текстът следва да се прецизира, напр. в насока, че производството може да се приложи за дружества, регистрирани преди не повече от 24 месеца и които съответно не са имали дейност, персонал, публични задължения през последните 12 месеца.	Неприети.	продължителна процедура, предвидена в действащото законодателство. Съществуването на такива дружества, които не могат да бъдат открити на адреса си на управление, нямат реално действащ законен представител или съществуват само формално вписани, внася правна несигурност и нарушава доверието в търговския регистър. При действащата нормативна уредба ликвидацията на такива дружества изисква преминаване на всички етапи от производството по ликвидация, предвидени за дружествата, които реално са осъществявали дейност и имат задължения. На тази логика е подчинен и ангажиментът на Република България по Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ), реформа „Разрастване България“ за създаване на ускорено производство по ликвидация, който не съдържа ограничение за приложното поле по отношение на дружества, възникнали по-рано от 24 месеца. Подобно ограничение би било в изпълнение от ангажиментите по НПВУ.
--	--	---	------------------	--

1.2.		В случай, че това ограничение не се възприеме, от приложното поле за ускорена ликвидация следва да се изключат поне дружествата, които са длъжници по висящи изпълнителни производства. Поради това предлагаме следната редакция на чл. 274а, ал. 1, т. 5 от ТЗ: <i>„Чл. 274а. (1) Бързо производство по ликвидация на прекратено търговско дружество може да се проведе по решение на общото събрание на дружеството с ограничена отговорност и акционерното дружество, а за останалите търговски дружества – по единодушно решение на неограничено отговорните съдружници, когато дружеството:</i> 5.няма неприключило изпълнително производство по ГПК, както и неприключило производство по установяване на данъчни задължения и задължения за задължителни осигурителни вноски, по което страна е Националната агенция за приходите.“ Противното би нарушило базисни принципи на процеса - правото на принудително изпълнение, както и на Европейското право - за неприкосновеност на частната собственост. Доколкото при действащата нормативна рамка имаме пълното право да очакваме плащане, след като дружествата са обявени в ликвидация /т.е. би трябвало да имат имущество за посрещане на задълженията си/, а не в несъстоятелност. Следва да се отчетат и принципите на правната сигурност в оборота и защита на оправданите правни очаквания, които се защитават както от Конституцията на Република България и основни начала на облигацията, така и от	Неприети.	Особените правила за бързо производство по ликвидация не изключват приложението на всички императивни изисквания на закона, включително за удовлетворяване на задълженията към кредиторите. Законът не разграничава отделните категории кредитори в зависимост от това дали са предявили вземанията си по съдебен път и на какъв етап се намира съответното производство, включително дали е съдебно, изпълнително или друго производство. Законът осигурява възможност за защита на всички кредитори. Следователно, възможностите за удовлетворяване на вземането, както и защитата на частната собственост не се накърняват. С предложеното след проведените обществени консултации и съгласуване допълнение на чл. 273 ТЗ, приложим субсидиарно и в бързото производство по ликвидация, в полза на неудовлетворените кредитори се въвежда отлагателно възражение срещу последващото ликвидацията заличаване.
------	--	--	-----------	---

		Хартата на основните права на Европейския съюз, която съдържа универсални права, съответстващи и на тези, гарантирани от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи и чл. 1 от Допълнителния протокол към нея.		
1.3.		В т. 4 от ал. 1 на предвидения нов чл. 274а на ТЗ са защитени само вземанията на „държавата и общините“. При изложеното е очевидно неравноправното третиране на държавата и общините в сравнение с останалите стопански субекти. Когато става въпрос за вменяване на задължения, дружествата, които представляваме, както и някои други субекти, които осъществяват дейност в обществен интерес, са включени сред субектите с особен административен статут - по Закона за администрацията, вр. с §1, т. 3 и т.4 от ДР на Закона за администрацията и в Закона за електронното управление (както и в много други нормативни актове, с които са им вменени допълнителни задължения, извън тези, които са обичайни за по-голямата част от юридическите лица в България). Но когато става въпрос за имуществото, с което осъществяват тази дейност, не само нямат специфични права, но според обсъждания законопроект ще се допусне ошетяването им. Това, в крайна сметка не е в интерес на обществото, тъй като все още разходите за редица мрежови услуги и някои компоненти от цената на електрическата енергия се преразпределят върху всички клиенти. Поради това предлагаме следната редакция на чл. 274а, ал. 1, т. 4 от ТЗ: <i>„Чл. 274а. (1) Бързо производство по ликвидация на прекратено търговско дружество може да се проведе по решение на общото събрание на дружеството с</i>	Неприети.	Смисълът на производството по ликвидация е да се удовлетворят всички кредитори след прекратяване на дейността на дружеството, т.е. наличието на задължения на прекратеното дружество може се предполага. Всички кредитори могат да предявят вземанията си и да получат изпълнение в рамките на производството по ликвидация. Както в общото производство, така и в бързото производство по ликвидация са предвидени гаранции за защита правата на кредиторите (вкл. чл. 272 ТЗ). Чл. 273 от ТЗ предвижда, че едва когато са уредени всички задължения и остатъкът от имуществото е разпределен, ликвидаторите искат заличаване на дружеството. Изискванията по чл. 274а, ал. 1, т. 4 и 5 се отнасят до установяването на задължения към бюджета, за които и общият режим на ликвидация предвижда определена защита и предварително уведомяване на органите на НАП (чл. 77 ДОПК, чл. 49 от Наредба № 1 от 14 февруари 2007 г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел). Въведената промяна относно събирането на информация по ДОПК в бързото производство е във връзка с изискването за „обслужване на едно гише“ и съкращаване на всички срокове. Промяната не се отнася до въвеждане на нови правила за защита на кредиторите, включително не се

		ограничена отговорност и акционерното дружество, а за останалите търговски дружества – по единодушно решение на неограничено отговорните съдружници, когато дружеството: 4. няма непогасени задължения към държавата, общините и към организации, осъществяващи обществени услуги по § 1, т.4 от Допълнителните разпоредби на Закона за администрацията“.		отнася до създаване на различни условия за удовлетворяване на отделните категории кредитори.
2.	Асоциация на банките в България			
2.1.		Следва да бъдат допълнени условията за провеждане на производство по бърза ликвидация, предвидени в чл. 274а, ал. 1 от ТЗ /нова/. Няма каквото и да било основание вземанията към държавата и общините да имат предимство пред вземания на частноправни субекти като работници и служители, банки и други кредитори и не следва да се допуска подобни вземания да останат непогасени, поради което предлагаме следната редакция на т. 4 на новия чл. 274а, ал. 1 от ТЗ: „ 4. Няма непогасени задължения към държавата, общините и трети лица“	Неприети.	Смисълът на производството по ликвидация е да се удовлетворят всички кредитори след прекратяване на дейността на дружеството, т.е. наличието на задължения на прекратеното дружество може се предполага. Всички кредитори могат да предявят вземанията си и да получат изпълнение в рамките на производството по ликвидация. Както в общото производство, така и в бързото производство по ликвидация са предвидени гаранции за защита правата на кредиторите (вкл. чл. 272 ТЗ). Чл. 273 от ТЗ предвижда, че едва когато са уредени всички задължения и остатъкът от имуществото е разпределен, ликвидаторите искат заличаване на дружеството. С предложеното след проведените обществени консултации и съгласуване допълнение на чл. 273 ТЗ, приложим субсидиарно и в бързото производство по ликвидация, в полза на неудовлетворените кредитори се въвежда отлагателно възражение срещу последващото ликвидацията заличаване.

				Изискванията по чл. 274а, ал. 1, т. 4 и 5 се отнасят до установяването на задължения към бюджета, за които и общият режим на ликвидация предвижда определена защита и предварително уведомяване на органите на НАП (чл. 77 ДОПК, чл. 49 от Наредба № 1 от 14 февруари 2007 г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел). Въведената промяна относно събирането на информация по ДОПК в бързото производство е във връзка с изискването за „обслужване на едно гише“ и съкращаване на всички срокове. Промяната не се отнася до въвеждане на нови правила за защита на кредиторите, включително не се отнася до създаване на различни условия за удовлетворяване на отделните категории кредитори.
--	--	--	--	--

2.2.1.		Законопроектът предвижда обстоятелствата по чл. 274а, ал. 1 да се проверяват от НАП и НОИ. В тази връзка в Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) се създава чл. 77б, съгласно който Агенция по вписванията уведомява НАП за постъпилото заявление за бързо производство, а НАП са длъжни в законоустановения срок да предоставят на Агенцията информация за наличието или липсата на обстоятелствата по-горе (в случай че разполага с такава информация). Според нас в законопроекта не е предвидено как ще се процедира в хипотезата, в която НАП не разполага с информация относно тези обстоятелства и как следва да се произнесе длъжностното лице в този случай.	Неприети.	Създадената нова т. 9 в чл. 21 ЗТРРЮЛНЦ предвижда, че съществуването на обстоятелствата по чл. 274а, ал. 1 ТЗ се установява от информацията по чл. 77б, ал. 2 ДОПК. Съгласно чл. 24, ал. 1 ЗТТРЮЛНЦ длъжностното лице по регистрацията следва да постанови мотивиран отказ, когато не е налице някое от предвидените в чл. 21 т. 9 изисквания. В случай че НАП не разполага с информация за вземания и производства, не може да се очаква посочване на такава информация в удостоверението и няма да са налице основания за отказ на длъжностното лице по регистрация. Удостоверяването на задълженията е условие за откриване на производството по ликвидация, но не и за неговото прекратяване без удовлетворяване на кредиторите. Законът съдържа гаранции за защита на правата на кредиторите, вкл. и на държавата, дори те да не са посочени в издаденото от НАП удостоверение.
2.2.2.		С разпоредбата на § 5. в преходните и заключителни разпоредби в Кодекса за социално осигуряване (КСО) се създава ал. 15 към чл. 5, съгласно която осигурителят (дружеството) едновременно с подаването на заявление за бързото производство, подава и заявление по чл. 5, ал. 10 от КСО (относно ведомости, трудови книжки и други документи, удостоверяващи трудов и осигурителен стаж, намиращи се в дружеството). В срок от тридесет дни след вписването на откриването на бързото производство по ликвидация и в случай че осигурителят няма изпълнени задължения, НОИ издава удостоверение за предаване на	Неприети.	Със законопроекта единствено се уреждат срокове за произнасяне от страна на органите на НОИ. По отношение на производството за предаване на осигурителни документи и условията за издаване на удостоверения се прилагат правилата, уреждащи тази категория обществени отношения - на чл. 5, ал. 10 КСО и Инструкция № 5 от 30 юни 2005 г. за приемане и съхраняване на ведомости за заплати и трудовоправни документи на прекратени осигурители без правопреемник, издадена от Националния осигурителен

		ведомостите. Законът не уточнява за наличието на какви задължения НОИ следи и каква е последицата от наличието им за развитието на бързото производство. Според нас, законовите разпоредби следва да се прецизират като бъде изрично предвидено кои са задълженията, за които НОИ следи при издаване на удостоверение, както и какви са последиците за бързото производство по ликвидация, в случай че се установят задължения и НОИ откажат да издадат предвиденото в закона удостоверение.		институт на основание чл. 5, ал. 13 КСО.
2.3.		С оглед осигуряване на по-голяма защита на всички кредитори на дружеството, в това число и банките, да се допълни предлаганият нов чл. 274а, ал. 1, като се добавят и допълнителни условия, които следва да са изпълнени кумулативно, за да може за дружеството да се прилага бързото производство по ликвидация, а именно: <i>„ 6. Дружеството не е страна по неприключени съдебни дела;</i> <i>7. По отношение на дружеството не е подадена молба за откриване на производство по несъстоятелност;</i> <i>8. Дружеството не е длъжник по неприключени изпълнителни дела;“</i> Считаме, че по този начин ще се гарантира в по-голяма степен удовлетворението на вземанията на всички кредитори на дружеството, както и невъзможността за същото да премине през бързо производство по ликвидация, имащо за крайна цел заличаването му като субект на правото, докато все още има висящи и неприключени производства с негово участие.	Неприети.	Особените правила за бързо производство по ликвидация не изключват приложението на всички императивни изисквания на закона, включително за удовлетворяване на задълженията към кредиторите. Законът не разграничава отделните категории кредитори в зависимост от това дали са предявили вземанията си по съдебен път и на какъв етап се намира съответното производство, включително дали е съдебно, изпълнително или друго производство. Законът осигурява възможност за защита на всички кредитори. Следователно, възможностите за удовлетворяване на вземането, както и защитата на частната собственост не се накръняват. С предложеното след проведените обществени консултации и съгласуване допълнение на чл. 273 ТЗ, приложим субсидиарно и в бързото производство по ликвидация, в полза на неудовлетворените кредитори се въвежда отлагателно възражение срещу последващото ликвидацията заличаване.

2.4.1.		На следващо място, предлагаме да бъде удължен срокът в предлагания нов чл. 274а, ал. 2 от три на шест месеца, като новият текст да гласи: <i>„ (2) Имуществото на дружеството се разпределя само ако са изминали <u>шест</u> месена от деня, в който поканата до кредиторите е обявена в търговския регистър. “</i> Считаме, че предлаганият срок от три месеца за предявяване на вземания от обявяване на поканата до кредиторите в търговския регистър е недостатъчен за своевременен преглед и реакция. Удължаването на срока ще гарантира интересите на кредиторите на дружеството, като същевременно срокът от шест месеца не е толкова дълъг, че да бъде нарушена логиката и структурата на бързо производство по ликвидация.	Неприети.	Целта на предвидените промени е постигане на ликвидация в съкратени срокове, когато са налице разписаните от закона условия за това, както и облекчаване на процедурата чрез обслужване на едно гише. В частност, постигането на целта на закона изисква и съкращаване на 6-месечния срок по чл. 272 ТЗ в бързото производство по ликвидация. Предполага се, че дружествата, които отговарят на условията по чл. 274а, ал. 1 ТЗ нямат задължения или ако имат такива, са готови да ги уредят в кратки срокове.
2.4.2.		В случай че не бъде прието предложението ни за удължаване на срока за предявяване на вземанията, то, алтернативно, с оглед защита на интересите на всички кредитори, следва да се предвидят допълнителни изисквания към дружеството, по отношение на което ще се прилага производството по бърза ликвидация. Това би могло да се постигне, ако към изброените в чл. 274а, ал. 1 от ТЗ /нова/ от законопроекта пет предпоставки за бързо производство се добави още едно условие, чийто текст да гласи: <i>„Да не е длъжник, съдължник или поръчител по просрочени задължения по банкови кредити</i> В този случай, към служебната проверка, която длъжностното лице по регистрацията ще прави съгласно § 6 от законопроекта за изменение и допълнение на чл. 19 от Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ЗТРРЮЛНЦ), следва да се добави и задължение да изисква по служебен	Неприети.	Особените правила за бързо производство по ликвидация не изключват приложението на всички императивни изисквания на закона, включително за удовлетворяване на задълженията към кредиторите. Законът не разграничава отделните категории кредитори в зависимост от това дали са предявили вземанията си по съдебен път и на какъв етап се намира съответното производство, включително дали е съдебно, изпълнително или друго производство. Настоящият законопроект не създава специална уредба за вземанията на определени кредитори, нито създава условия за различна защита на кредиторите. Установените в действащото законодателство привилегии на вземания са съответно приложими.

		път освен информацията от НАП и справка за кредитната задължияност на лицето от Централния кредитен регистър. Обръщаме внимание, че това от своя страна ще изисква и промени в чл. 56 от Закона за кредитните институции и в Наредба № 22 на БНБ за централния кредитен регистър.		
2.5.		В чл. 274а, ал, 3 от ТЗ /нова/ е предвидено наличието на предпоставки за провеждане на бързо производство по ликвидация да се установява чрез декларация на ликвидатора. Това са обстоятелства, които могат да бъдат установени и доказани пред длъжностното лице по регистрацията чрез официални документи. Простото им деклариране и неподвиждане на механизми за проверка от Агенцията по вписванията, според нас, крие риск от злоупотреби и измами, в резултат от което могат да бъдат засегнати законни интереси на трети лица - основно кредитори на прекратеното дружество. Считаме, че следва да бъдат направени изменения относно начина за установяване на обстоятелствата за възможността за провеждане на бързо производство по ликвидация на дружество. Би могло да се предвиди задължение на последния законен представител да декларира обстоятелствата по чл. 274а от ТЗ. Една от основните причини за предвиждане на деклариране на обстоятелства е възможността за носене на наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс (НК). Възможно е ликвидаторът, когато е различен от последния представляващ да не разполага с цялата информация и в този случай грешното деклариране не би довело до налагане на посочената санкция от НК.	Неприети.	Законопроектът се ограничава до въвеждане на специални правила във връзка с установяване на условията за провеждане на бързо производство по ликвидация. На първо място, предвижда се представяне на декларацията относно съответните обстоятелства, като в случаите на деклариране на неверни данни се носи наказателна отговорност. Законопроектът предвижда подаване на декларацията от ликвидатора, защото той е органът, който представлява дружеството и носи отговорност за законосъобразното провеждане на производството по ликвидация. На второ място, предвижда се механизъм за служебна проверка от органите на Агенцията по вписванията, НАП и НОИ, които разполагат с информация за задълженията на прекратените субекти. Проверката обхваща всички категории обстоятелства по чл. 274а, ал. 1 ТЗ. Следва да се има предвид също, че посочените предпоставки са такива само за откриване на производството по ликвидация, като кредиторите имат пълната възможност да осъществят правата си в хода на производството по ликвидация. Създаването на други, допълнителни форми или изисквания за проверка, каквито не се прилагат в производство по ликвидация по

				общия ред, няма да доведе до постигане на достъпно, бързо и ефективно производство по ликвидация.
2.6.		Следва да се предвидят хипотези, в които производство по бърза ликвидация да преминава в производство по ликвидация по общия ред и/или в производство по несъстоятелност - например в случай че в хода на производството се установи, че едно или повече от предвидените условия за провеждане на бързото производство не са налице, или че имуществото на дружеството не е достатъчно за покриване на всички задължения към неговите кредитори.	Неприети.	Откриването на бързо производство по ликвидация е допустимо само при наличието на кумулативно предвидените условия и ако те не са налице, длъжностното лице следва да откаже вписването. Веднъж открито, бързото производство може да не приключи в кратки срокове и така да продължи като производство по ликвидация по общия ред. Законът не ограничава времето или условията за провеждане на производството по ликвидация. Удовлетворяването на предявените вземания на кредиторите е условие за разпределение на имуществото на прекратеното дружество (чл. чл. 268, 271 и 272 ТЗ.).
2.7.		В § 3 от Преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) на законопроекта се предвижда съответните администрации да осигурят техническа възможност за прилагането на закона в едногодишен срок от влизането му в сила, но според нас влизането в сила на закона следва да се предхожда от осигуряването на техническа възможност за неговото прилагане, доколкото само в този случай правните субекти могат да се възползват от дадените със закона възможности.	Прието по принцип.	За осигуряване на техническата възможност за прилагане на закона от страна на Агенция по вписванията, НАП и НОИ е необходимо законът да е влязъл в сила, което е предпоставка за законосъобразно разходване на бюджетни средства. Предвиденото в преходните и заключителни разпоредби ще осигури законосъобразно прилагане на нормата.
2.8.		В § 6, т.2, в който се посочва за създаването на нова т. 9 към чл. 21 от ЗТРРЮЛНЦ, да се направи допълнение и точка 9 да придобие следното съдържание: <i>„9. съществуването на обстоятелствата по чл. 274а, ал. 1 от Търговския закон се</i>	Неприети.	Предаването на информацията по служебен път е предвидено в чл. 19, ал. 5 ЗТРРЮЛНЦ, поради което не е необходимо създаването на друго правило в същия смисъл.

		установява от получената по служебен път информация по чл. 776, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс; “		
3.	Българска асоциация за лизинг			
3.1.		Подкрепяме изцяло предложенията за законодателна промяна с цел улесняване на процедурата по ликвидация на фирми, както и заложените във философията на проекта намаляване на административната тежест чрез разширяване на принципа за обслужване на едно гише и изчистването на данните в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел чрез намаляване на броя регистрирани, но неактивни в него дружества. Съгласни сме и с изложените в мотивите към проекта цели, като от наша страна предлагаме проектът да бъде разширен и допълнен за по- ефективно постигане на тези цели и за защита на обществения интерес,		
3.2.		Следва да се прецизират предлаганите разпоредбите относно бързото производство, като бъдат въведени допълнителни изисквания за прилагането му с оглед гарантиране на добросъвестността при стартиране на подобни производства. В текста на §1 от Проекта относно създаване на нов чл. 274а предлагаме следните изменения: <i>„Бързо производство по ликвидация</i> <i>Чл. 274а. (1) Бързо производство по ликвидация на прекратено търговско дружество може да се проведе по решение на общото събрание на дружеството с ограничена отговорност и акционерното дружество, а за останалите търговски дружества – по единодушно решение на неограничено отговорните съдружници, когато дружеството: [...]</i>	Неприети.	Смисълът на производството по ликвидация е да се удовлетворят всички кредитори след прекратяване на дейността на дружеството, т.е. наличието на задължения на прекратеното дружество може да се предполага. Всички кредитори могат да предявят вземанията си и да получат изпълнение в рамките на производството по ликвидация. Както в общото производство, така и в бързото производство по ликвидация са предвидени гаранции за защита правата на кредиторите (вкл. чл. 272 ТЗ). Чл. 273 от ТЗ предвижда, че едва когато са уредени всички задължения и остатъкът от имуществото е разпределен, ликвидаторите искат заличаване на дружеството. Изискванията по чл. 274а, ал. 1, т. 4 и 5 се

		4. няма непогасени задължения към държавата, общините, кредитни и финансови институции и към организации, осъществяващи обществени услуги по §1, т.4 от ДР на Закона за администрацията; [...] 7. не е предоставило свое имущество като залог или ипотека за обезпечаване на чужд дълг; 8. няма задължения по гаранционна отговорност по договори за доставка, изработка, строителство и други /включително и като участник в консорциум или гражданско дружество/ или е осигурило поемането на гаранцията от трети лица, притежаващи необходимия капацитет и имущество. [...]"		отнасят до установяването на задължения към бюджета, за които и общият режим на ликвидация предвижда определена защита и предварително уведомяване на органите на НАП (чл. 77 ДОПК, чл. 49 от Наредба № 1 от 14 февруари 2007 г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел). Въведената промяна относно събирането на информация по ДОПК в бързото производство е във връзка с изискването за „обслужване на едно гише“ и съкращаване на всички срокове. Промяната не се отнася до въвеждане на нови правила за защита на кредиторите, включително не се отнася до създаване на различни условия за удовлетворяване на отделните категории кредитори.
3.3.		В текста на §1 от Проекта относно създаване на нов чл. 274а предлагаме следните изменения: <i>„Бързо производство по ликвидация</i> Чл. 274а. (1) Бързо производство по ликвидация на прекратено търговско дружество може да се проведе по решение на общото събрание на дружеството с ограничена отговорност и акционерното дружество, а за останалите търговски дружества – по единодушно решение на неограничено отговорните съдружници, когато дружеството: [...] 6. няма висящи иски или изпълнителни дела, по които дружеството е ответник/длъжник; 9. дейността му не подлежи на лицензионен режим или регулация от държавен орган по реда на специален закон. [...]"	Неприети.	Особените правила за бързо производство по ликвидация не изключват приложението на всички императивни изисквания на закона, включително за удовлетворяване на задълженията към кредиторите. Законът не разграничава отделните категории кредитори в зависимост от това дали са предявили вземанията си по съдебен път и на какъв етап се намира съответното производство, включително дали е съдебно, изпълнително или друго производство. Законът осигурява възможност за защита на всички кредитори. Следователно, възможностите за удовлетворяване на вземането, както и защитата на частната собственост не се накърняват. С предложеното след проведените обществени консултации и съгласуване допълнение на чл. 273 ТЗ, приложим

				субсидиарно и в бързото производство по ликвидация, в полза на неудовлетворените кредитори се въвежда отлагателно възражение срещу последващото ликвидацията заличаване. Законодателните промени не засягат прилагането на специалните правила, свързани със специфични регулаторни режими.
3.4.		В текста на §1 от Проекта относно създаване на нов чл. 274а предлагаме следните изменения: <i>„Бързо производство по ликвидация</i> <i>Чл. 274а. (1) [...]</i> <i>(2) Имуществото на дружеството се разпределя само ако са изминали три месеца от деня, в който поканата до кредиторите е обявена в търговския регистър и са удовлетворени всички кредитори по търговските книги и тези, предявили вземания или разпределението се прави с цел удовлетворяването им или е депозирана сума или предоставена гаранция по реда на чл. 272 от ТЗ. [...]</i>“	Неприети.	Удовлетворяването на кредиторите и заделянето на суми е предвидено в чл. 272 ТЗ, която разпоредба се прилага по силата на чл. 274а, ал. 4 ТЗ, поради което не е необходимо създаването на друго правило в същия смисъл.
3.5.		В текста на §1 от Проекта относно създаване на нов чл. 274а предлагаме следните изменения: <i>„Бързо производство по ликвидация</i> <i>Чл. 274а. (1) [...]</i> <i>(3) Ликвидаторът представя нотариално заверена декларация за обстоятелствата по ал. 1 при подаване на заявление за прекратяване на дейността и откриване на бързо производство по ликвидация. [...]</i>“	Неприети.	Със законопроекта се цели облекчаването на условията за извършване и прекратяване на търговска дейност само на длъжници, за които се предполага, че нямат дейност и отговарят на кумулативните условия по чл. 274а, ал. 1 ТЗ. Въвеждането на изискване за нотариална заверка на декларацията по чл. 274а, ал. 3 ТЗ няма да има различни правни последици, но би представлявало допълнителна административна тежест за бизнеса. Като гаранция за наличието на обстоятелствата по чл. 274а, ал. 1 ТЗ законопроектът предвижда и извършване на служебна проверка въз основа на данните, налични в Търговския

				регистър и предоставени от НАП.
3.6.		Принципът за обслужване на едно гише да се прилага за всички процедури по ликвидация, а не само за предлаганото ускорено производство. Изискването, постъпването и предоставянето на обществеността на информация от НАП и НОИ по повод процедурите по ликвидация следва да се извършва по служебен път и за всички производства, за да е известно на заинтересованите лица състоянието на субекта, предприел ликвидационно производство с оглед последиците му. В текста на §4, § 5 и §6 изразът <i>бързо производство по ликвидация по чл. 274а от Търговския закон</i> да се замени с <i>производство по ликвидация по глава 17 от Търговския закон</i>.	Неприети	Облекченият ред и съкратените срокове за удостоверяване на релевантните обстоятелства отговарят на ангажимента по НПВУ за създаване на ускорено производство по ликвидация. Със законопроекта се цели облекчаването на условията за извършване и прекратяване на търговска дейност само на длъжници, за които се предполага че нямат дейност и отговарят на кумулативните условия по чл. 274а, ал. 1 ТЗ. В случай че дружеството не отговаря на изискванията на чл. 274а, ал. 1 ТЗ, т.е. има дейност, работници и служители и/или задължения към задължения към държавата и общините, то следва да се ликвидира по общия ред. Следва да се спазят установените срокове и условия за извършване на необходимите проверки от органите на НАП и НОИ, за да се осигури защита на интересите на засегнатите лица и на бюджета.
3.7.		Да се регламентират по- детайлно задълженията на ликвидатора, за да може ликвидационното производство да протича по- ефективно и оптимално, като бъдат защитени интересите на кредиторите. Текстът на чл. 266, ал.3 се изменя както следва: <i>Ликвидаторът се вписва в търговския регистър, където се представя нотариално заверено съгласие с образец на подписа му. Ликвидаторът е длъжен да заяви за вписване и адрес за кореспонденция, както и електронен адрес, на които ще получава книжа, свързани с ликвидацията на дружеството, ако няма достъп до обявените</i>	Неприети.	Предложенията са извън обявения предметен обхват на законопроекта и не са обсъждани при подготовката му. Действащите правила не ограничават ликвидатора да посочи своя адрес, включително електронен, в своята кореспонденция, включително в поканата до кредиторите по чл. 267 ТЗ, ако няма достъп до обявените в търговския регистър адреси на дружеството. Формулярите за вписване в търговския регистър, включително заявлението за вписване на обстоятелства относно прекратяване и ликвидация, съдържат

		в търговския регистър адреси на дружеството.		посочване на адрес на територията на страната и на електронен адрес за изпращане на указания и съобщения до ликвидатора.
3.8.		чл. 267 заглавието се допълва с думите <i>предявяване и одобрение на вземанията</i>, а досегашния текст става ал.1 и се добавят нови ал. 2 и 3 със следното съдържание: <i>/2/ Заедно с поканата по ал.1 Ликвидаторът е длъжен да обяви в търговския регистър списък с кредиторите, които е установил по търговските книги на длъжника и по данни от други публични източници и да посочи условията и срока за удовлетворяването им.</i> <i>/3/ Ликвидаторът е длъжен да разгледа предявените вземания от кредитори в срок до един месец от получаването им, като уведоми предявилия ги кредитор по какъв начин ще го удовлетвори, респ. дали оспорва вземането като посочи основанието за оспорването.</i> <i>/4/ Кредиторите, които не са включени в списъка по ал.2, предявили са вземане и то се оспорва от ликвидатора, имат право да предявят иск за претендираното от тях вземане. Ако в определения срок на ликвидацията тези кредитори не уведомят ликвидатора, че са предявили такъв иск, ликвидаторът има право да пристъпи към разпределение на имуществото към съдружниците по реда на чл. 271.</i>	Приети по принцип.	Законопроектът няма за цел да създаде нов концептуален модел за провеждане на ликвидацията, включително за удовлетворяване на кредиторите. Следва да се отбележи, че и понастоящем няма пречка кредиторите на общо основание да уведомят ликвидатора за вземанията си, а при липса на доброволно изпълнение да защитят правата си чрез искове срещу дружеството, без за това да е необходима усложнена процедура на обявяване на списъци, произнасяне по тях и пр., типична за производството по несъстоятелност. И при сегашната уредба ликвидаторът може да пристъпи към разпределение едва след удовлетворяване или обезпечаване на вземанията на кредиторите (чл. 272 ТЗ). С предложеното след проведените обществени консултации и съгласуване допълнение на чл. 273 ТЗ, приложим субсидиарно и в бързото производство по ликвидация, в полза на неудовлетворените кредитори се въвежда отлагателно възражение срещу последващото ликвидацията заличаване.
3.9.		Чл. 268, ал.2 и 3 се отменят.	Неприети.	Предложенията са извън обявения предметен обхват на законопроекта и не са мотивирани. Със законопроекта се цели облекчаването на условията за започване на ликвидацията на дружества, за които се предполага че нямат дейност и отговарят на кумулативните условия по чл. 274а, ал. 1 ТЗ. Законопроектът не внася промени в общия режим на производството по ликвидация.

3.10.		Да отпадне изискването за назначаване на няколко ликвидатора /освен по преценка на съответния орган по чл. 266 от ТЗ/, с оглед намаляване на разносните и бързина на производството и в унисон с действащата практика. Текстът на чл. 269, алинея (2) се изменя по следния начин: Ако съответния орган по чл. 266 е назначил повече от един ликвидатор, то дружеството се представлява от ликвидаторите само заедно, като същите имат еднакви права и задължения. Волеизявление към дружеството може да се приеме и от един ликвидатор. Навсякъде в текста на глава Седемнадесета думите <i>Ликвидатори</i>, <i>Ликвидаторите</i> се заменят с <i>Ликвидатор/Ликвидаторът/Ликвидатора</i>.	Неприети.	Със законопроекта се цели облекчаването на условията за започване на ликвидацията на дружества, за които се предполага че нямат дейност и отговарят на кумулативните условия по чл. 274а, ал. 1 ТЗ. Промени в общия режим на производството по ликвидация не са били предмет на обсъждане и на предварителна оценка на въздействието, поради което са извън предмета на законопроекта. Следва да се отбележи, че действащото законодателство дава възможност на дружествата, при липса на специална уредба, да назначат и едноличен ликвидатор (чл. 140, ал. 4, чл. 156, ал. 2 ТЗ и др.) или повече ликвидатори. Само във втория случай се изисква съвместно представителство за активни юридически действия (чл. 269, ал. 2 ТЗ).
3.11.		С цел ефективно намаляване на броя на дружествата, които не извършват дейност, но не са заличени от регистрите, да се въведе и служебно начало относно тяхното заличаване. Според статистическите данни на Агенция по вписванията, достъпни на сайта на Агенция по вписванията в раздел Търговски регистър / статистики / Статистика на подадени заявления за предоставяне на АУ от ТРРЮЛНЦ, ежегодно се подават между 360 и 380 000 годишни финансови отчета, от приемане на тази възможност са подадени ок. 500 000 декларации чл. 38, ал.9, т.2 от Закона за счетоводството. Същевременно в Търговския регистър са вписани над 1 млн. субекта. Вероятно повечето от тези, които не са изпълнили законовото си задължение да обявяват ежегодно финансовите	Неприети.	Със законопроекта се цели облекчаването на условията за започване на ликвидацията на дружества, за които се предполага, че нямат дейност и отговарят на кумулативните условия по чл. 274а, ал. 1 ТЗ. Предложенията са извън обявения предметен обхват на законопроекта, по тях не са провеждани обсъждания и предварителна оценка на въздействието на законодателните промени.

си отчети отдавна не извършват дейност и улесняването на процедурата по ликвидация трудно би ги стимулирало да предприемат действие по заличаването си при липса на каквито и да е санкции. В тази връзка считаме, че следва да се приемат норми, регламентирани възможност на Агенцията по вписванията по служебен път да заличава неактивните субекти от регистъра.

Създава се нов чл. 274б със следния текст:

Служебно прекратяване на търговски дружества

/1/ Агенция по вписванията прекратява служебно търговски дружества, които:

1. не са изпълнили задължението си да обявят своя годишен финансов отчет за 2 поредни години, освен ако не са подали декларация по чл.38, ал.9, т.2 от Закона за счетоводството или

4

2. от годината, за която е подадена декларация по чл. 38, ал.9, т.2 от Закона за счетоводството са изминали пет финансови години и в този период не са заявени нови обстоятелства за вписване по партидата на дружеството.

/2/ При вписване на прекратяване на дружество по реда на ал.1 не се открива производство по ликвидация. Прекратеното дружество не може да сключва нови сделки, като до месец след прекратяването може да разплаща задължения по вече сключени такива.

/3/ Прекратяването се обявява по партидата на дружеството в Търговския регистър, като длъжностното лице от Агенцията по вписванията уведомява служебно органите на НАП и НОИ за постановеното прекратяване по реда на чл. 77б от ДОПК, респ. чл. 5 ал. 15 от КСО, както и дружеството на последния

обявен в Търговския регистър електронен адрес, а при липса на такъв – на адреса му на управление.

/4/ В срок до 6 месеца от обявяването в търговския регистър на служебното прекратяване всяко заинтересовано лице може да поиска от Агенция по вписванията откриване на производство по ликвидация на дружеството, като внесе по сметка на Агенция по вписванията разноски за ликвидацията за поне 6 месеца напред. Ако постъпят искания от няколко заинтересовани лица, разноските се разпределят между тях пропорционално. /5/ В срока по предходната алинея по решение на общото събрание на дружеството с ограничена отговорност / акционерното дружество, а за останалите търговски дружества - по единодушно решение на неограничено отговорните съдружници, може да бъде заявено искане за продължаване на дейността на дружеството. Към заявлението се предоставят всички годишни финансови отчети и се заплащат необходимите разноски за извършените служебни действия. В този случай длъжностното лице към Агенция по вписванията отменя прекратяването и вписва /обявява заявените обстоятелства и документи.

/6/ В случай че в срока по алинеи 4 и 5 не постъпят искания или не бъдат изпълнени другите предвидени условия, длъжностното лице по регистрацията към Агенция по вписванията заличава дружеството.

(7) Ако по-късно се установи, че е налице имущество или други причини за откриване на производство по ликвидация, длъжностното лице по регистрацията към Агенцията по вписванията назначава ликвидатор по молба на

		заинтересувания и след внасяне от негова страна на разноси за ликвидацията за поне 6 месеца напред. /8/ Разпоредбите на настоящия чл. 274б не се прилагат при вписано пристъпване към изпълнение по реда на Закона за особените заложи върху предприятието на търговското дружество или част от него, при открито производство по несъстоятелност или подадена от търговското дружество молба за откриване на производство по несъстоятелност. Ако несъстоятелността бъде открита след заличаване на дружеството по ал.7, длъжностното лице по регистрацията към Агенцията по вписванията вписва акта на съда като заличаването отпада с обратна сила. Разпоредбата на чл. 274б влиза в сила считано от 30.09.2025 г.		
4.	Агенция по вписванията	Във връзка с публикуван на 28.01.2023г. на Портала за обществени консултации проект на Закон за допълнение на Търговския закон от Министерство на правосъдието относно създаването на бързо производство по ликвидация представяме в срок становището ни по законопроекта в рамките на обществените консултации.		
4.1.		Предлагаме да отпадне предвидената в § 6 от проекта на ЗД на ТЗ ал. 5 на чл. 19 ЗТРРЮЛНЦ. Срокът за произнасяне от длъжностното лице по регистрацията и вписването в ТРРЮЛНЦ на прекратяване на търговската дейност и обстоятелствата относно откриване на бързото производство по ликвидация следва да бъде предвиден в новата разпоредба на чл. 274а ТЗ	Неприети.	Предложената нова алинея на чл. 19 ал. 5 не просто въвежда специфично времетраене до произнасянето на длъжностното лице по регистрацията, но и обмен на данни като специфично основание за започване на срока за произнасяне. При отпадане на разпоредбата длъжностното лице ще трябва да се произнася в общия срок, без да изчаква получаване на информацията по чл. 77б, ал. 2 ДОПК.

или в новата разпоредба на чл. 776 ДОПК.

Изпращането на информацията на Агенция по вписванията по служебен път от НАП е уредено в чл. 776, ал. 2 ДОПК. Получаването ѝ в информационната система на ТРРЮЛНЦ е условие за разглеждане на подаденото вече заявление Бб по реда на чл. 19, ал. 1 ЗТРРЮЛНЦ от длъжностно лице по регистрацията. Идеята на законопроекта е прекратяване на търговската дейност и обстоятелствата относно откриване на производството по бърза ликвидация (ликвидатор и срок на ликвидация) да се вписват в ТРРЮЛНЦ след получаване от Агенция по вписванията на информацията по чл. 776 ДОПК. В действащата норма на чл. 19, ал. 2 ЗТРРЮЛНЦ е посочено, че длъжностното лице по регистрацията може да се произнесе по заявлението и в друг срок, ако е предвиден в закон. В случая предложената редакция на новата алинея 5 на чл. 19 ЗТРРЮЛНЦ урежда произнасяне в друг срок по едно конкретно заявление - по образец съгласно приложение Бб и то само, когато с него е заявено откриване на бързо производство по ликвидация (извън общите правила за производството по ликвидация). Следва да се има предвид, че в чл. 19 от ЗТРРЮЛНЦ принципно се урежда произнасянето от длъжностните лица по регистрацията по всички заявления, а отклоненията от тези правила би следвало да бъдат регламентирани в други специални закони. Така например Законът за счетоводството урежда сроковете за публикуване на финансовите отчете в

		търговския регистър (чл. 38), Законът за юридическите лица с нестопанска цел урежда пререгистрацията на ЮЛНЦ чрез вписване в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписванията на съответните обстоятелства за него въз основа на заявление и удостоверение за актуалното състояние, което съдът по регистрацията издава в тридневен срок от поискването и незабавно служебно изпраща на Агенцията по вписванията (§25, ал. 2 и 4 ПЗР към Закона за изменение и допълнение на ЗЮЛНЦ). Например в чл. 263в и чл. 263г от Търговския закон е предвидено, че вписването на вливане или сливане, съответно вписването на разделяне или отделяне, се извършва от длъжностното лице по регистрацията по делото на преобразуващото се, приемащото, съответно новоучреденото дружество не по-рано от 14 дни след заявяването.		
		Предлагаме да отпадне новата т. 9 на чл. 21 ЗТРРЮЛНЦ и разпоредбата да остане в съществуващата си редакция. Регистърното производство по Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ЗТРРЮЛНЦ) е вид охранително производство и съобразно разпоредбата на чл. 13, ал. 1 ЗТРРЮЛНЦ обхваща дейността по вписване, заличаване и обявяване в съответните регистри въз основа на заявление по образец. Длъжностното лице по регистрацията проверява дали е подадено заявление за исканото вписване, заличаване или обявяване при спазване на предвидените за това форма и ред,	Не се приема.	В чл. 21 ЗТРРЮЛНЦ са изброени източниците, въз основа на които длъжностното лице извършва контрола за законосъобразност: заявлението, регистъра, представителната власт, приложенията към заявлението, декларация, данни за фирмата, информационната система на нотариусите, платежни документи. С предложената нова точка се създава ново подлежащо на проверка доказателство, което при това не съществува към момента на подаване на заявлението. В случай че при бъдещо развитие на законодателството бъдат въведени и други случаи на последващо служебно предоставяне на информация, разпоредбата би могла да бъде формулирана в по-

	както и дали са налице останалите изисквания, посочени в чл. 21 ЗТРРЮЛНЦ, като при липса на някое от тях постановява мотивиран отказ - чл. 24 ЗТРРЮЛНЦ. [Цитира се чл. 21 ЗТРРЮЛНЦ.] Обхватът на проверката, която извършва длъжностното лице по регистрацията, така, както е очертан в разпоредбата на чл. 21 ЗТРРЮЛНЦ, включва преценка относно редовността на документите и съответствието на заявеното за вписване обстоятелство с императивните изисквания на закона, съответно - дали подлежащият на обявяване акт отговаря на изискванията на закона. Нормата на чл. 21 ЗТРРЮЛНЦ очертава обхвата на проверката за законосъобразност, която длъжностното лице по регистрацията извършва по отношение на всяко постъпило в информационната система на ТРРЮЛНЦ заявление за вписване на обстоятелства или обявяване на актове. В цитираната норма липсва казуистика, защото поставя изисквания към длъжностното лице по регистрацията при разглеждане на заявленията да съблюдава всички относими законови изисквания. Новата точка 9 на чл. 21 ЗТРРЮЛНЦ, която се предлага в проекта на ЗД на ТЗ, свързана с проверка на съществуването на обстоятелствата по чл. 274а, ал. 1 от Търговския закон, касае преценка за законосъобразност само и единствено по отношение на едно заявление - по образец съгласно приложение Б6 и то само, когато с него е заявено за вписване прекратяване на търговската дейност и обстоятелствата относно ликвидатор и срок на ликвидацията в хипотезата	абстрактен вид.
--	---	-----------------

		на чл. 274а ТЗ от проекта на ЗД на ТЗ. В този смисъл така предложената разпоредба не хармонизира със замисъла на законодателя, вложен в нормата на чл. 21 ЗТРРЮЛНЦ. Следва да се има предвид, че и без наличието на предвидената нова т. 9 на чл. 21 ЗТРРЮЛНЦ, в обхвата на проверката на длъжностното лице по регистрацията е да констатира съществуването на обстоятелствата по чл. 274а, ал. 1 от Търговския закон от информацията по чл. 776, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс на основание чл. 21, т. 4 и 5 ЗТРРЮЛНЦ във връзка с новия чл. 274а, ал. 1 ТЗ и новия чл. 776 ДОПК.		
		Предлагаме срокът [по § 3] за осигуряване на техническа възможност за прилагане на този закон да бъде двугодишен от влизането в сила на закона. Предвидените в проекта на ЗД на ТЗ промени изискват при постъпване на заявление за прекратяване на дейността и откриване на бързо производство по ликвидация Агенция по вписванията да изпраща: - уведомление по електронен път до НАП за приходите за постъпването на заявление за прекратяване на дейността и откриване на бързо производство по ликвидация и - искането на осигурителя, представено към заявлението, до НОИ за издаване на удостоверение по чл. 5, ал. 10 от Кодекса за социално осигуряване. В 30-дневен срок от постъпване на уведомлението, НАП предоставя по електронен	Неприети.	Изпълнението на закона ще се извършва на базата на вече съществуващи информационни системи на отделните компетентни органи и на база на вече съществуващи интерфейси за комуникация в държавната администрация. Съгласуването на тези системи е изпълнимо в предложения едногодишен срок, още повече че за това не е наложително провеждането на обществени поръчки. Предвиждането на по-дълъг срок би препятствало постигането на реализираните с проекта цели за стимулиране на икономическия растеж, улесняване на взаимодействието между гражданите и администрацията, както и на поетите ангажменти по Националния план за възстановяване и устойчивост.

път на Агенция по вписванията информация за наличие или липса на обстоятелства, които са предпоставка за откриване на производството. Постъпването на информацията за наличие или липса на обстоятелствата от НАП в информационната система на ТРРЮЛНЦ ще служи за разглеждане и произнасяне от длъжностното лице по регистрация по подаденото заявление за прекратяване на дейността и откриване на бързо производство по ликвидация.

Описаният процес е свързан с надграждане на информационната система на Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, което ще се осъществи чрез националния системен интегратор. Съгласно чл. 7с от Закона за електронното управление, дейностите по системна интеграция включват предоставянето на услуги по изграждане, поддържане, развитие и наблюдение на работоспособността на информационните и комуникационните системи, използвани от административните органи, както и дейности, които осигуряват изпълнението на тези услуги. Съгласно § 45, ал. 1 от Преходни и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за електронното управление (обн. - ДВ, бр. 94 от 2019 г., в сила от 29.11.2019 г., доп. – ДВ, бр. 102 от 2019 г., в сила от 29.11.2019 г.), системната интеграция по глава първа "а", раздел IV се осъществява от "Информационно обслужване" - АД. Информационно обслужване" - АД, е публичен възложител при възлагане на дейностите по чл. 7с. С Решение на

		Министерския съвет, Агенция по вписванията е определена за административен орган, който при изпълнение на своите функции, свързани с дейности по системна интеграция, възлага изпълнението на тези дейности на „Информационно обслужване” АД. Предвид изложеното, Агенция по вписванията е нормативно задължена да възлага изпълнението на всички дейности, свързани с надграждане на информационната система на ТРРЮЛНЦ на „Информационно обслужване“ АД, самостоятелно или чрез възлагане на трети лица като възложител по Закона за обществените поръчки.		
--	--	---	--	--