

**СПРАВКА ПО ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ
ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА, ПОЛУЧЕНИ ПРИ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ,
ПО ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 32 ОТ 1997 Г. ЗА СЛУЖЕБНИТЕ АРХИВИ
НА НОТАРИУСИТЕ И НОТАРИАЛНИТЕ КАНТОРИ**

Портал за обществени консултации и интернет страница на Министерството на правосъдието (както и изрично поканени заинтересовани ведомства и организации)	Предложение	Приема/ не приема предложението	Мотиви
Министерството на електронното управление	Съгласува без бележки и предложения.		
Комисия за финансов надзор	1. Предлага се чл. 2в, ал. 2 от проекта да се измени така: <i>„(2) Справки от информационната система се предоставят на инвестиционни посредници, управляващи дружества, лица, управляващи алтернативни инвестиционни фондове, застрахователи, застрахователни посредници, Фонда за компенсиране на инвеститорите и Гаранционния фонд с оглед извършваната от тях дейност, срещу заплащане на цената на услугата, която е разходоориентирана за извършване на административната услуга. ”</i> <u>Мотиви:</u> Отправеното предложение е с цел осигуряване на съответствие с действащата редакция на чл.	Приема се частично.	Отразено в текста на наредбата относно изричното включване на застрахователните посредници и Фонда за компенсиране на инвеститорите. По отношение на отпадане на думите „други лица с определен правен интерес“ предложението не се приема, поради факта, че кръгът на тези лица е неопределяем и липсата му би повлияла на пълната превантивна функция на тази процедура.

	2в, ал. 1 от Наредба № 32 от 1997 г. за служебните архиви на нотариусите и нотариалните кантори (Наредба № 32). Предлага се отпадане на категорията „<i>други лица с определен правен интерес</i>“. Разширяването на обхвата на правоимащите лица с „<i>други лица с определен правен интерес</i>“ внася известна неопределеност на кръга лица, имащи право за извършване на справки в информационната система, съдържаща база данни от служебните архиви на нотариусите. Това от своя страна може да породи спорове относно това дали определени лица, браншови организации или други заинтересовани имат право на достъп до информационната система, където се съдържа чувствителна информация и лични данни. Предлага се изричното включване на <i>Фонда за компенсиране на инвеститорите</i> сред кръга на оправомощените лица, поради това, че искането за изплащане на компенсация от клиент (физическо или юридическо лице) може да бъде подадено и чрез пълномощник, упълномощен с изрично пълномощно с нотариална заверка на подписа. Предлага се също и изричното включване на <i>застрахователните посредници</i> сред кръга на лицата, които имат право на извършване на справки в информационната система, доколкото за тях може да възникне такава необходимост. С включването на <i>Фонда за компенсиране на инвеститорите и застрахователните посредници</i> сред правоимащите лица се преодолява необходимостта от тълкуване на		
--	---	--	--

	това кои са тези „<i>други лица с определен правен интерес</i>“, след като кръгът на правоимащите е точно и изчерпателно определен. 2. Предлага се да бъдат извършени същите промени и в чл. 9а, т. 9 от проекта, в случай че предложението по т. 1 бъде прието.	Приема се.	Отразено в текста на наредбата.
Сдружение „Българска финтех асоциация“	1. Предлага се в чл. 2в, ал. 1 от Наредба № 32 думата „<i>банки</i>“ да бъде заменена с „лицензирани доставчици на платежни услуги“. <u>Мотиви:</u> Банките са вид доставчици на платежни услуги по смисъла на чл. 3 от Закона за платежните услуги и платежните системи (ЗПУПС). Законът за платежните услуги и платежните системи въвежда изискванията на Директива (ЕС) 2015/2366 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2015 г. за платежните услуги във вътрешния пазар. Съгласно заложеното в цитираната директива на ползвателите на платежни услуги са осигурени и гарантирани право и възможност да използват платежни услуги (в това число и откриване и обслужване на платежна сметка и изпълнение на всякакви платежни операции) от различни доставчици на платежни услуги, които не е задължително да бъдат банки по смисъла на Закон за кредитните институции. В този смисъл използваният в разпоредбите на Наредба № 32 термин „<i>банка</i>“ е необходимо да бъде осъвременен, за да съответства на изискванията на Директива (ЕС) 2015/2366. Функционалностите и белезите на услугите,	Не се приема.	В настоящия текст на Наредба № 32 е предвидено в чл. 2в, че справки се предоставят „на банки с оглед на извършваната тях дейност“. Справките, които извършват служителите на съответната банка, са обвързани именно от дейността им и се отнасят единствено до въвеждането на извлечения за пълномощни по чл. 9а, ал. 5 от Наредба № 32. Тези пълномощни трябва да имат в съдържанието си възможност за „извършване на действие пред банка“ или да е налице документ, с който се оттегля дадено такова пълномощно. Упълномощаването е едностранна сделка, конфиденциален акт и за извършване на справка по тази сделка трябва да има правен интерес, какъвто банките несъмнено притежават за пълномощните по чл. 9а, ал. 5 от Наредба № 32. Не може да се приеме, че облигационни документи като пълномощни, договори и други едностранни волеизявления са публични, защото би се нарушило правото за защита на личния и семейния живот, провъзгласено в чл. 8 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи. Справката по Наредба № 32 се предоставя именно с оглед на функционалната обвързаност на действието на сделките и изявленията, удостоверени от нотариус, с органа, организацията или физическото лице, за което са предназначени съответните документи.

	предоставяни от лицензираните доставчици на платежни услуги са еднакви, като на практика както банките, така и другите, лицензирани по реда на ЗПУПС, и издадените въз основа на него нормативни актове доставчици на платежни услуги, извършват дейностите си при спазване на едни и същи нормативни изисквания. Като се вземе предвид посоченото, подходът, възприет от българския законодател при формулиране на дискутираните нормативни разпоредби, е остарял и се нуждае от осъвременяване както от гледна точка на специалните разпоредби и изисквания на ЗПУПС и издадените въз основа на него подзаконови нормативни актове, така и от гледна точка на европейското законодателство в сферата на платежните услуги във Вътрешния пазар. В този смисъл считаме, че е обосновано и оправдано достъп до регистъра по чл. 2в от Наредба № 32 да бъде осигурен и на другите лицензирани от Българската народна банка доставчици на платежни услуги, а не само на банките. По подобен начин в последните години бяха синхронизирани с изискванията на ЗПУПС и редица други нормативни актове, като термините „банка“ и „банкова сметка“ бяха заменени със съвременните и коректни към днешна дата термини „доставчик на платежни услуги“ и „платежна сметка“, като по този начин се гарантира равнопоставеността на различните категории лицензирани доставчици на платежни услуги, както и правото на свободен избор от страна на гражданите и юридическите лица да използват услугите както		Нотариалното производство е съдебноохранителна процедура и справката в базата данни по чл. 286 от Закона за нотариусите и нотариалната дейност, представляваща част от архива на нотариуса, е отделно, самостоятелно производство, предвидено в чл. 569, т. 6 от Гражданския процесуален кодекс. Справките се отнасят за конкретни удостоверени от нотариуса сделки и едностранни волеизявления и не зависят от обстоятелството дали те са създадени на хартиен носител или като файл.
--	--	--	---

	<i>упълномощения (упълномощените);</i> <i>б) описание на правата, условията и</i> <i>срока на упълномощаването.“</i> <u>Мотиви:</u> Предвид технологичното развитие и придобиващото в търговския оборот все по-голяма популярност използване на всякакви услуги, в това число и финансови услуги в онлайн среда, без физическо присъствие на лицата, като идентифицирането и изразяването на воля и полагането на подпис става посредством електронен подпис по смисъла на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУ), е необходимо и обосновано създаването и на още един модул в информационната система на нотариалната камара, който да съдържа информация за пълномощни за извършване на действия пред доставчици на удостоверителни услуги. Не следва да бъде подминавано обстоятелството, че съгласно изискването на чл. 13, ал. 4 ЗЕДЕУ правната сила на електронния подпис е равностойна на тази на саморъчния подпис. В тази връзка включването на информация за упълномощителите, упълномощените и описание на правата, условията и срока на упълномощаването пред доставчици на удостоверителни услуги ще гарантира сигурност и защита на правата и законните интереси на гражданите и юридическите лица, в случаите при които упълномощават трето лице да предприема действия от тяхно име и за		
--	---	--	--

	тяхна сметка при използване на удостоверителни услуги, в това число издаване на квалифицирани удостоверения за електронен подпис, електронни печати и квалифицирани удостоверения за автентичност на уебсайтове по смисъла на чл. 3, т. 16 от Регламент (ЕС) № 910/2014.		
„Асоциация на българските застрахователи“	Съгласува без бележки и предложения. Като обект на допълнителни изменения, насочени към пълна и обществено полезна електронизация на необходимата комуникация между застрахователи и нотариуси, се предлага възможностите за такава интеграция и/или пряка комуникация между регистъра и системите на застрахователите да се анализират и обсъдят в работно-консултативен режим между заинтересованите страни, за да може да се отговори на обществените нужди от пълноценна, лесна и удобна системна комуникация, създаваща допълнителни гаранции в различни сфери и аспекти. Предвид изложеното се предлага да се организира консултативно работен формат, който да включва представители на заинтересованите страни, в т.ч. Министерството на правосъдието, Нотариалната камара на Република България и „Асоциацията на българските застрахователи“, и в който да се дискутират както нуждите, така и възможностите за такава системна интеграция, респ. дигитална двустранна комуникация за директни справки.	Не се приема.	Не е възможна интеграция между информационната система на Нотариалната камара, уредена в чл. 28б от Закона за нотариусите и нотариалната дейност, поради факта, че нотариалната и застрахователната дейност са съвсем различни по своя характер и предвиденото изменение на Наредба № 32 цели чрез извършване на справка, повишаване на правната сигурност и на двете дейности.

„Българска асоциация за лизинг“	1. Предлага се текстът на новата ал. 2 на чл. 2в от проекта да бъде допълнен, като се предвиди възможност справки от информационната система да се предоставят и на финансови институции и дружества, осъществяващи дейност по предоставяне на активи на оперативен лизинг. <u>Мотиви:</u> Дружествата, предоставящи финансов лизинг, са финансови институции по смисъла на чл. 3 във връзка с чл. 2, ал. 2, т. 6 от Закона за кредитните институции (ЗКИ). Дейността на тези дружества се осъществява под надзора на БНБ и сигурността при осъществяване на дейността им обуславя правния интерес на дружествата за предоставяне на достъп до информационната система. Дружествата, чиято дейност е свързана с предоставяне на оперативен лизинг, не са финансови институции по смисъла на ЗКИ, но също имат правен интерес от достъп до информационната система с цел правна сигурност при осъществяване на сделки с пълномощници по придобиване на активи, респ. предоставяне на такива на оперативен лизинг. Предлаганата промяна цели повишаване на сигурността при осъществяването на дейността на финансовите институции, предоставящи финансов лизинг, и дружествата, предоставящи активи на оперативен лизинг, при сключване на сделки за придобиване на активи, предоставяне на същите на лизинг и сделки на разпореждане след приключване на договорните отношения с лизингополучателя, при които насрещната	Приема се по принцип.	Предвид обстоятелството, че с предложените допълнения се предвижда създаването на допълнителни модули в информационната система на Нотариалната камара, при последваща промяна на Наредба № 32 и при наличие на технологична готовност може да бъде реализирано. За да се извършват справки от информационната система на Нотариалната камара на Република България, е необходимо да бъде мотивиран правният интерес съобразно чл. 2в, ал. 2 от Наредба № 32.
--	--	------------------------------	--

	стана е представлявана от пълномощник. При осъществяването на дейността си лизинговите дружества, включително тези, предоставящи оперативен лизинг, ежедневно сключват сделки като купувачи за придобиване на право на собственост върху автомобили и други активи, които впоследствие са обект на договори за лизинг. В немалък брой от случаите продавачите по такива сделки се представляват от пълномощници, особено когато продавач е дружество – дилър на определена марка МПС. Сходна е ситуацията и при сделките, с които финансовите институции, предоставящи финансов лизинг, и дружествата, предоставящи активи на оперативен лизинг, прехвърлят собствеността върху превозните средства и другите активи на трети лица след изтичане на срока на ползване или прекратяване/разваляне на договорните отношения с лизингополучателя. При тези сделки много често приобретателят се представлява от пълномощник. Значителна част от договорите за предоставяне на финансов/оперативен лизинг се сключват от лизингополучателите също чрез пълномощници. Защитата на интереса на лизингодателите изисква проверка на представителната власт на пълномощника, валидността на представеното пълномощно, включително евентуалното му оттегляне. Предоставянето на правото на достъп на лизинговите дружества до информационната система на нотариусите ще гарантира в максимална степен сигурността при извършване на проверката на представителната власт на пълномощниците, сключващи сделки		
--	---	--	--

	от името на продавачите на МПС и други движими вещи. 2. Предлага се създаването на нови точки в чл. 9а от Наредба № 32, съгласно които нотариусите да са длъжни да въвеждат в информационната система пълномощните за представителство пред финансови институции и дружества, предоставящи оперативен лизинг. <u>Мотиви:</u> Въвеждането на посочените пълномощни в информационната система ще гарантира сигурността при извършване на сделки пред всички финансови институции чрез пълномощник, които са съществена част от гражданския оборот, както и при сключване на договори за лизинг на МПС/движими вещи и всякакви други договори с финансови институции и дружества, предоставящи оперативен лизинг.	Приема се по принцип.	Предвид обстоятелството, че с предложените допълнения се предвижда създаването на допълнителни модули в информационната система на Нотариалната камара, при последваща промяна на Наредба № 32 и при наличие на технологична готовност може да бъде реализирано.
--	--	------------------------------	---