

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт: Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за българското гражданство	Вид оценка:	Частична
	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	29.11.2022 г. X 04.04-123/29.11.2022 г. Signed by: Ema Mitova Bogoeva
	В отговор на №:	91-00-261/22/22.11.2022 г.
	Институция:	Министерство на правосъдието
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация (УПМСНА)	

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Изложението в раздел 1 следва да отговори на няколко основни въпроса, а именно - какъв е проблемът/проблемите, какви са същността и мащабите му, какви са причините за възникване на проблема, кои са пряко засегнатите от проблема страни и/или обществени отношения, какви са/биха били негативните последици, ако проблемът продължи да съществува, какво е желаното положение и как би следвало да се постигне.

В представената предварителна оценка на въздействието липсва ясно формулиран проблем. Очевидно е, че проблемът, около който е развито изложението, са забавените преписки по процедурата за придобиването и възстановяването на българско гражданство.

Посочено е, че към момента на скъсяване на сроковете е имало много просрочени преписки и може да се направи извод, че това скъсяване на сроковете е довело до допълнително закъснение.

Ако проблемът е, че сроковете за произнасяне по съответната процедура е твърде кратък, то това трябва да бъде посочено. Следва и самият срок да бъде посочен.

Следва да бъде направен и анализ защо заложените цели в предварителната оценка на въздействието при съкращаването на сроковете не са изпълнени – какви фактори са попречили на целите, свързани със съкращаване на сроковете.

Нормативното разминаване между Закона за българското гражданство и подзаконовата уредба, свързана с уреждането на изпълнителната агенция към министъра на външните работи, следва да бъде изведено като отделен проблем. Правилно е цитирано Решение № 892 на Министерския съвет от 2021 година за предприемане на действия за подготовката на структурни и други промени в централната администрация на изпълнителната власт, съгласно, което „1.3. Държавната агенция за българите в чужбина да премине към Министерството на външните работи“, но следва да бъде посочено и решението на Съвета за административната реформа по Протокол № 67 от 06 април 2022 г., съгласно което е отправена препоръка „на следващ етап да се предприемат действия за възлагане на функциите на Изпълнителната агенция за българите в чужбина към министъра на външните работи на нова специализирана дирекция в Министерството на външните работи. По този начин обслужването на дейността ще бъде поето от съществуващата обща администрация на министерството и ще бъде освободен ресурс, който може да бъде съсредоточен върху изпълнение на специализираните функции или да се извърши оптимизация на щатната численост. Следва да се предприемат и необходимите

нормативни изменения в Закона за българското гражданство, който регламентира елементи от дейността на Държавната агенция за българите в чужбина. “.

Смятаме че това решение на Съвета за административната реформа следва да бъде взето предвид в решаването на институционалния аспект на проблемите с преписките по закона. След формулирането на отделен проблем следва да се оцени ефективността на това разрешение в раздел 4.

Администрацията на Министерския съвет вече е изразявала подкрепата си за вливането на изпълнителната агенция в Министерството на външните работи.

II. Относно раздел 2 „Цели“:

Необходимо е да бъдат определени цели, които съответстват на проблемите (включително след определянето на конкретни проблеми и представянето им в раздел 1). Във връзка с това, само след формулиране на проблемите ще може да се прецени до каква степен формулираната към момента цел съответства на проблема.

Потенциална конкретна цел, кореспондираща с формулираната към момента обща цел, може да бъде „разглеждане на всички просрочени преписки по заявления за придобиване/възстановяване на българско гражданство до 6 месеца след влизане на закона в сила“. Само по този начин ще е възможно да се оцени дали предлаганите решения са изпълнение и евентуално да се търсят причините, ако целите не се постигнат.

В този смисъл определените цели следва да са измерими, за да бъдат отправна точка при извършването на последваща оценка на въздействието на закона.

При формулиране на целите препоръчваме да се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#) по отношение на целите.

III. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

По отношение на групата на лицата, кандидатстващи за българско гражданство, следва да се посочи броя кандидатстващи на годишна база, както и да се включи информацията относно брой жалби от раздел 1 от оценката.

Необходимо е да се уточнят ангажиментите на изброените държавни органи в съответните процеси. Тази информация може да покаже на извършващите оценката, че основно една институция забавя целия процес и да се адресират друг тип мерки, без необходимост от увеличаване на общия срок на цялото производство.

IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“:

Предлагаме в описанието на Вариант 1 и на Вариант 2 да се представи по-подробно същността и съдържанието на вариантите, като се посочат всички действия и мерки, които са необходими, за да се реализира всеки вариант. Във връзка с това предлагаме първо да се опишат по-подробно конкретните предложения за нормативни промени във Вариант 2, да се посочи каква е разликата с действащата уредба, съответно - каква ще бъде новата уредба при Вариант 2.

Напомняме, че варианти за действие следва да бъдат разгледани по всеки проблем, а видно от оценка те са поне два – забавените преписки и наличната институционална рамка, за която вече беше посочено, че е необходимо да бъдат взети мерки, предвид решенията на Министерския съвет и на Съвета за административната реформа (Решение № 892 на Министерския съвет от 2021 г. и Решение на Съвета за административната реформа по Протокол № 67 от 06 април 2022 г.).

V. Относно раздел 7 „Консултации“:

Препоръчваме провеждането на предварителна консултация с министъра на външните работи и председателя на Съвета за административната реформа.

Напомняме, че срокът на обществената консултация по чл. 26 от Закона за нормативните актове следва да бъде 30 дни.

VI. Относно раздел 11 „Информационни източници“:

В този раздел е необходимо да се опишат източниците на информация, които са използвани за извършване на оценката.

Като такива се открояват най-малко решенията на Министерския съвет и Съвета за административната реформа, както и материалите/анализите, въз основа на които се базира дефинираният проблем с просрочените преписки.

VII. Относно извършване на последваща оценка на въздействието:

За осигуряване на проверката на съотношението между формулираните цели и постигнатите резултати е необходимо в заключителните разпоредби на законопроекта да бъде посочено в какъв срок ще бъде извършена последваща оценка на въздействието на закона и кой е компетентният орган, който ще организира нейното извършване.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието, се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

29.11.2022 г.

X

Signed by: Nikolina Stoyanova Stoyanova

(НИКОЛИНА СТОЯНОВА)