

Становище на администрацията на Министерския съвет <i>Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове</i>		
Проект на акт: Проект на Закон за изменение и допълнение на Наказателния кодекс (НК)	Вид оценка:	Частична
	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	X 04.04-93/08.11.2023 г. Signed by: Miroslava Vasileva-Dokova
	В отговор на №:	03-00-203/30.10.2023 г.
	Институция:	Министерство на правосъдието
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно законодателната инициатива:

Справката в системата на 49 –то Народно събрание показва, че през настоящата година Министерският съвет е внесъл два законопроекта за изменение и допълнение на НК със сигнатура [49-302-01-2/13.04.2023 г.](#) и [49-302-01-25/24.04.2023 г.](#), приети на първо четене в зала. По този начин, като се прибави и настоящото предложение (след неговото одобрение), в рамките на 6 месеца ще са налице общо три законопроекта за изменение и допълнение на НК, предложени от Министерския съвет. Във връзка с това напомним, че основни показатели за качеството на уредбата са нейната стабилност и предвидимост, което изключва честите ѝ промени. Напомним също, че реалната мярка за приемане на по-качествено законодателство, а в конкретния случай – и за преодоляване на трайната тенденция за чести промени в НК, е всички предвидени законодателни инициативи във връзка с НК по възможност да се предлагат в един общ законопроект.

В тази връзка обръщаме внимание, че в Законодателната програма на Министерския съвет е предвидено със ЗИД на Наказателния кодекс да бъдат извършени промени в следните насоки:

- въвеждане на изискванията на Директива 2011/93/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 г. относно борбата със сексуалното насилие и със сексуалната експлоатация на деца, както и с детската порнография и за замяна на Рамково решение 2004/68/ПВР на Съвета (ОВ, L 335/1 от 17 декември 2011 г.; попр., ОВ, L 18/7 от 21 януари 2012 г.) във връзка с установено от Европейската комисия (ЕК) несъответствие в някои разпоредби от релевантното българско законодателство;

- прекратяване на процедура за нарушение № 2021/2047 по описа на ЕК за неправилно транспониране в българското законодателство на някои от разпоредбите на Директива (ЕС)

2017/541 относно борбата с тероризма и за замяна на Рамково решение 2002/475/ПВР на Съвета, и за изменение на Решение 2005/671/ПВР на Съвета;

- прекратяване на процедура за нарушение № 2021/0158 срещу България и пълното въвеждане на изискванията на Директива (ЕС) 2019/713 година за борба с измамите със и подправянето на безналични платежни средства и за замяна на Рамково решение 2001/413/ПВР на Съвета (ОВ, L 123/18 от 10 май 2019 г.);

- подобряване на ефективността за противодействие на нелегалния внос и разпространението на фалшиви продукти за растителна защита (ПРЗ), които съдържат забранени субстанции и са опасни както за здравето на хората, така и за животните във връзка с Регламент (ЕО) № 1107/2009 относно пускането на пазара на продукти за растителна защита.

Видно от обхвата на представената оценка обаче от предвиденото в законодателната програма липсва:

- мерки за прекратяване на процедура за нарушение № 2021/2047;
- мерки за прекратяване на процедура за нарушение № 2021/0158.

Тъй като не е ясно от оценката дали тези мерки попадат в обхвата на законопроекта, обръщаме внимание, че с оглед организирането на единни законодателни инициативи, които да включват решаване на възможно най-много проблеми, е необходимо да бъде изготвен единен законопроект и да не се допусне в рамките на една година Министерският съвет да предложи четири промени в един действащ закон.

II. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

В този раздел липсват дефинирани конкретни проблеми. Доколкото става дума за промени в уредбата, свързани с транспонирането на европейско законодателство, както и с процедури за неправилно транспониране на такова, предлагаме всеки от въпросите, предвидени за решаване чрез проекта на нормативен акт, да се обособят като отделно изложение по всеки въпрос/проблем. Това е необходимо за повече яснота на предложенията, както и за да е ясно, че всички планирани промени в НК, съгласно т. 59 от приетата Законодателна програма на Министерския съвет за втората половина на 2023 г., са обхванати в настоящото предложение. Няма пречка обхватът на законопроекта да е различен от планирания в програмата, може да се разшири, както е в случая, с оглед прекратяване на процедура за нарушение на № 2019/2136, отстраняване на технически пропуски и т.н.

Напомняме, че при представяне на проблемите, независимо, че става дума за транспониране и синхронизиране с европейско законодателство, могат и също е препоръчително да се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#).

III. Относно раздел 2 „Цели“:

След актуализиране на съдържанието в раздел 1 от оценката, ако е необходимо, целите също следва да се актуализират така, че да съответстват и да водят до разрешаване на идентифицираните проблеми/описаните въпроси за решаване. По възможност е необходимо да

се формулират измерими цели, свързани с конкретните резултати от прилагане на новата уредба, с постигане на стратегически цели и т.н.

Използването на насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#) за определяне на целите е препоръчително в конкретния случай.

IV. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

Предлагаме да се посочи брой, в групите, където това е възможно (например за физически и юридически лица с дейност в областта на пчеларството и др.).

V. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“:

Представянето на всеки вариант по всеки въпрос за решаване/проблем следва да включва информация за съдържанието на варианта и да дава описание на всички действия и мерки, включително на конкретните нормативни промени, които се предвиждат за реализиране на всеки от вариантите по всеки въпрос за решаване. В тази връзка, след актуализиране на информацията в раздел 1 и раздел 2 от оценката, в раздел 4 е необходимо да бъдат разработени варианти, които съответстват на въпросите за решаване, на поставените цели и да описват точно как всеки вариант би допринесъл за постигане на целите.

Напомняме, че при представянето на всеки вариант е необходимо да има информация за очакваните ефекти от варианта върху административната тежест, предоставянето на услуги, дейността на регистри, осъществяване на контролни дейности и т.н. В случай, че вариантите на засягат тези аспекти – това също изрично е необходимо да се посочи.

Напомняме, че в този раздел е необходимо да се опишат и определят и съответните ресурси (финансови, технически, организационни и др.) за изпълнение на всеки от вариантите и особено за препоръчителния вариант.

VI. Относно раздел 6.4.:

Напомняме, че заедно с отбелязването на съответното поле с отговор „Да“ или „Не“ в раздел 6.4. е необходимо да се включи и информация, обосноваваща избрания отговор, доколкото като заинтересовани и засегнати страни са идентифицирани лица с дейност в областта на пчеларството. Такава информация е необходимо да има за всеки проблем.

VII. Относно раздел 7 „Консултации“:

Напомняме, че срокът за консултациите по чл. 26 от Закона за нормативните актове е 30 дни и само при извънредни обстоятелства този срок може да бъде намален.

VIII. Относно извършване на последваща оценка на въздействието:

За осигуряване на проверката на съотношението между формулираните цели и постигнатите резултати е необходимо в заключителните разпоредби на законопроекта да бъде посочено в какъв срок ще бъде извършена последваща оценка на въздействието на закона и кой е компетентният орган, който ще организира нейното извършване.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието, се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“:

8.11.2023 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov

ИСКРЕН ИВАНОВ