



	имоти, нямат дори и сканирани „реална стойност“ за поместване в конкретно електронно досие/имотна партида.		6 на законопроекта крайният срок не може да бъде разделен на етапи с по-кратки срокове.
<b>Нотариална камара на Република България</b>	<p><b>1.</b> В предложения проект е предвидена промяна на действащия текст <b>на чл. 71, ал. 2 от Закона за кадастъра и имотния регистър</b>, като наместо конкретното действие „изготвя партидата по чл. 65, ал. 3 на имота и записва в подлежащия на вписване акт нейния номер” се предлага абстрактния и неопределен текст за правна процедура, какъвто е “въвеждането на информация” и т.н.</p> <p>Бягането от описанието на конкретните действия на конкретен служител, определен съобразно цялостно управленческо решение, ще доведе до хаос и ще затрудни още повече справката по вписаните актове, ще дискредитира дигитализацията.</p> <p>Вписването е съдебно производство и трябва пределно да е ясно не само кой, а и какво трябва да се извърши.</p> <p>Нотариалната камара счита, че безспорната нужда от дигитализация и на архива и на самото вписване трябва да се извършва по детайлно определена нормативна процедура, за да изпълни своята споропрепятстваща функция.</p> <p>Нотариалната камара е пионер в цифровизацията сред юридическите професии в своето макар и съдебноохранително производство. При създаването на информационната си система Нотариалната камара е дигитализирала част от архива си, създадена е детайлна правна уредба, с която ай ти специалистите са се съобразили до най-малката подробност.</p> <p>Според нотариалната камара същият прагматичен</p>	Не се приема.	Предложената редакция съществува в действащия текст на чл. 71, ал. 2 от ЗКИР, не се променя със законопроекта и е възпроизведена в чл. 71, ал. 2, т. 2 от ЗКИР - съдията по вписванията изготвя партида по чл. 65, ал. 3 на имота и записва в подлежащия на вписване акт нейния номер. Промените предвиждат уредба и разпределение на задълженията между съдиите по вписванията и службите по вписванията. Задълженията на службите по вписванията са да въвеждат информация в електронните партиди и вписаните актове с приложените към тях документи в електронните партидни дела, която дейност е административно-техническа и предхожда изготвянето на партидата от съдията по вписванията.

	<p>подход трябва да се приложи и при това само по себе си навременно искане за дигитализация на книгите и регистрите в службите по вписванията.</p> <p>2. Да се предвиди законова процедура за сканиране на актовете и съответствието на снетия електронен образ със снемания документ да бъде удостоверено с електронен подпис на служителя, извършил снемането.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Параграф 6 от законопроекта предвижда дигитализация на наличния хартиен архив в Службите по вписванията, която дейност ще се осъществи от изпълнители по Плана за възстановяване и устойчивост на Република България - компонент 10 „Бизнес среда“, Проект 38 с наименование “Дигитализиране на информационни масиви в администрацията, съдържащи регистри“, а не от служители на Агенция по вписванията.</p> <p>Информационната система на имотния регистър е изградена по начин, който предоставя възможност да се установи кой служител е въвел информация, съответно сканиран акт. Сигурността на данните в информационната система е технически гарантирана, тъй като има проследимост на всички действия по въвеждане на информацията и последващи промени в нея.</p>
<p><b>Българска асоциация на съдиите по вписванията</b></p>	<p>Предложената промяна в чл. 71, ал. 2 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР) възпроизвежда досегашния текст на чл.71, ал. 2 ЗКИР, който става чл.71, ал. 2, т. 2. От така предложената промяна, която реално се състои в създаване на т. 1 в ал. 2 на чл. 71, по никакъв начин не става ясно какво разграничаване в отговорностите и задълженията на съдиите по вписванията и Агенцията по вписванията се постига. Вписването ще продължи да се извършва по поименната система, липсва легална дефиниция на това що е електронна партида, предварителна партида (предвидена в Наредба № 2 от 2005 г. за воденето и съхраняването на имотния регистър), реална партида и т.н. Службата по вписванията ще продължи да създава електронни партиди по чл. 65, ал. 4, което в комбинация с новата редакция на чл. 71, ал. 2 ще доведе до продължаване на</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>С предложените промени на чл. 71, ал. 2 ЗКИР правомощията на съдиите по вписванията и на Агенция по вписванията са разграничени в две отделни точки. В т. 1 на чл. 71, ал. 2 от ЗКИР са посочени правомощията на службата по вписванията и те се изразяват във въвеждане на информация в електронната партида и вписаните актове с приложените към тях документи в електронното партидно дело. В т. 2 на чл. 71, ал. 2 от ЗКИР са посочени правомощията на съдията по вписванията, който едновременно с вписването изготвя партида по чл. 65, ал. 3 на имота и записва в подлежащия на вписване акт нейния номер.</p> <p>От съществуващата правна уредба до момента не е ясно кои действия се изпълняват от Агенция по вписванията и кои от съдиите по вписванията.</p>

	<p>съществуващата колизия между две алинеи в един и същ член на един и същ закон (чл. 65, ал. 3, вр. с чл. 71, ал. 2 т. 2, от една страна, и чл.65, ал. 4, от друга). „Електронните партиди“ на имотите, регламентирани в сравнително новата разпоредба на чл. 65, ал. 4 ЗКИР (изм. и доп., ДВ, бр. 57/2016 г.), се създават в информационната система ИИСКИР още от момента на нейното инсталиране - в края на 2008 г., съответно началото на 2009 г. за различните служби по вписванията. Тези „електронни имотни партиди“ бяха наименувани и обозначени в ИИСКИР като „файлови партиди“ на имотите до мес. февруари 2020 г., когато се извършиха някои технически дейности по „надграждане на Имотния регистър“ от Агенцията по вписванията. В резултат на това „файловите партиди“ се преименуваха на „помощни партиди“ на имотите в съответствие с терминологията, употребена в разпоредбата на чл. 9, ал. 1, изр. последно от Правилника за вписванията, към настоящия момент при справки в ИИСКИР – „електронни партиди“. Съдържанието на посочените „файлови“, респ. „електронни“ или „помощни“ партиди, начина на тяхното изготвяне и структурирането на информацията не са уредени в действащото законодателство, регламентиращо производството по вписване, отбелязване и заличаване на вписването на актове относно недвижими имоти, което от своя страна поставя въпроса за действителността на така извършваните вписвания на имотен формат в ИИСКИР. Създаването на електронни партиди по този начин води до заблудението, че съществува електронен имотен регистър, а това не е вярно. Първо трябва да има имотен регистър в България, за да можем да кажем, че същият е електронен. Поради липсата на визираните в ЗКИР предпоставки за извършване на вписването по начина, предвиден за имотния регистър, съдиите по вписванията нямат</p>		
--	--	--	--

	<p>правомощието да постановяват разпорежданията си на основание и в съответствие със ЗКИР. Обединяването на данните в информационната система при създаването на съответната „електронна партида“ на конкретен имот трябва да става въз основа на нарочно определение на съдията по вписванията, прилагайки ЗКИР, което съгласно нормата на чл. 74, ал. 1 от ЗКИР е невъзможно.</p> <p>В заключение дигитализацията е безспорно процес, който ще допринесе за създаването на имотен регистър в България, но предвидените изменения в § 5 в чл.71, ал.2 ЗКИР.</p>		
<p><b>Илия Пламенов Пътев</b></p>	<p>В становището се съдържат следните предложения:</p> <p>1. В § 6 Думата „дигитализация“ да се замени с цифровизация.</p> <p>2. Предложения по т. 2 до 14:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- промяна на таксите по Тарифа № 14 за таксите, които се събират в системата на Министерството на регионалното развитие и благоустройството и от областните управители;</li> <li>- създаване на легални дефиниции за понятия;</li> <li>- вписване на обстоятелството дали застроен недвижим имот има статут на недвижимо културно наследство, извършено архитектурно заснемане и изработен технически паспорт;</li> </ul>	<p>Не се приема.</p> <p>Не се приема.</p>	<p>В параграф 6 е използван терминът дигитализация като описание на процеса по снемане на електронен образ от хартиени документи. Терминът цифровизация има друго семантично значение и отразява преминаване от аналогов към цифров сигнал. Този термин в случая не е подходящ. Терминът „дигитализация“ е придобил гражданственост, възприет е в законодателството и в случая ясно и недвусмислено отразява процеса по снемане на електронен образ от хартиени документи.</p> <p>Предложенията не са относими към предметния обхват на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър.</p> <p>Основната цел на законопроекта е създаване на законодателна регламентация на воденето на имотен регистър в електронна форма като обща електронна база данни, съдържаща електронните партиди на недвижимите имоти и електронните партидни дела на вписваните актове с приложените към тях документи. Тази законодателна регламентация представлява законодателна предпоставка за дигитализация на наличния хартиен архив в Службите по вписванията,</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- задължаване на общинските власти да провеждат търгове за продажба на поземлени имоти, частна общинска собственост;</li> <li>- задължаване на общинските власти да приемат в определен срок общи устройствени планове и да ги публикуват в интернет след влизането им в сила;</li> <li>- промяна на чл. 72 от Закона за наследството относно минимално допустимата площ за разделяне на ниви, ливади, лозя и овощни градини.</li> </ul>		<p>предвиден като Регистрова реформа и инвестиция в Плана за възстановяване и устойчивост на Република България по Проект 38, Дейност 1 – Дигитализация на регистри данни на ключови администрации.</p> <p>От друга страна исканите промени засягат дейността на други държавни органи в чиято компетентност е да предлагат посочените нормативни промени.</p>
--	---	--	--